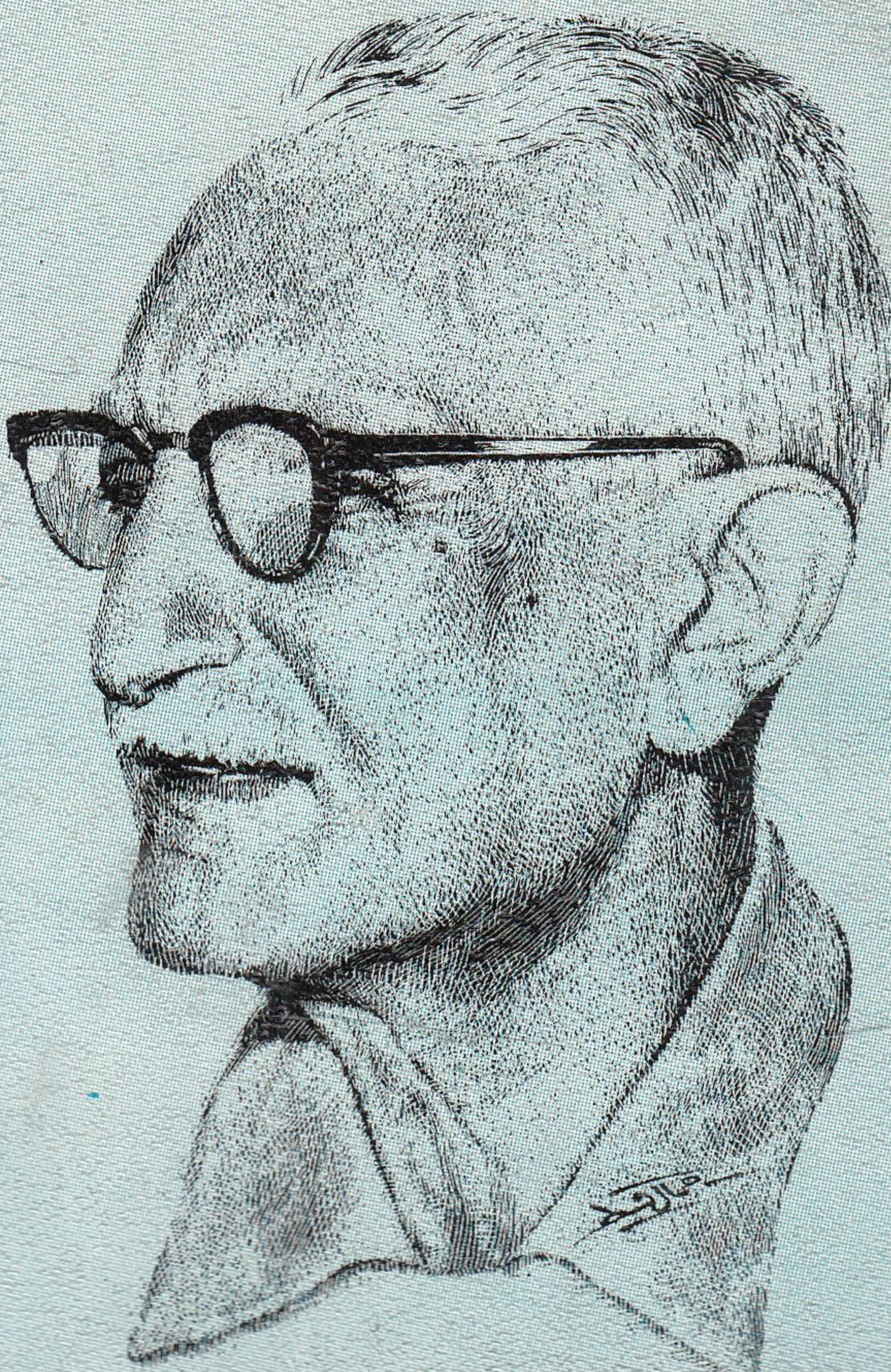


روائع الأدب العربي
(الأعمال النقدية)

عبقرية المسيح

عباس محمود العقاد



الهيئة
المصرية
العامة
للكتاب

مهرجان القاهرة للجميع ١٩٩٤

عقريّة المسيح

DL

عقريّة المسيح

عباس محمود العقّاد



مهرجان القراءة للجميع ٩٤

مكتبة الأسرة

(روائع الأدب العربي)

(الأعمال النثرية)

الجهات المشتركة :

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة (هيئة الكتاب)

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الحكم المحلي

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

عبدية المسيح

عباس محمود العقاد

لوحة الغلاف

للفنان جمال قطب

الانجاز الطباعي والفنى

محمود الهندى

مراد نسيم

أحمد صليحة

المشرف العام

د . سمير سرحان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

« الله نور السماوات والأرض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة ، الزجاج كإنها كوكب دري يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار ، نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ويضرب الله الأمثال للناس والله بكل شيء عليم . »

« سورة التور »

« وهو الذي أنشأ جنات معروشات وغير معروشات والنخل والزرع مختلفا آكله والزيتون والرمان متشابها وغير متشابهة كلوا من ثمره إذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده . »

« سورة الأنعام »

« هو الذي أنزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه تسبيحون ينبت لكم به الزرع والزيتون . »

« سورة النحل »

« والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الأمين . »
« سورة التين »

« فلينظر الإنسان إلى طعامه أنا صببنا الماء صبا ثم شققنا الأرض شقا فأنبتنا فيها عنباً وعنباً وقضباً وزيتوناً ونخلاً وحدائق غلباً . »

« سورة عبس »

هذه هي الشجرة المباركة في التنزيل : شجرة الزيتون .
شجرة البحر الخالد . شجرة الحوض الذى نبتت عليه حضارة
الانسان ودارت حوله ، ولا تزال تدور .
عالية تعلو خمس قامت وتزداد .

باقية تبقى خمسة قرون ، ثم لا تصير الى نفاد .

كريمة تؤتى من ثمراتها ما تشتهيهِ النفس وتشتهي به طيب
الطعام ، سعيدة تؤتى من عصيرها النور والطب ومسوح الاهداب
وجبائر العظام ، من خشبها صور المحاريب واعواد المنابر ، ومن
ورقها اكاليل الابطال وتحيات البشائر ، وتتشابه بركتها على
الابطال الاقدمين فيتمسحون بطيبتها طلبا لقوة النفس وقوة الجسد
وهم يقبلون على الصراع ويتناضلون ، وتتشابه بركتها عليهم كرة
اخرى فهم يعلنون السلم ، ويرفعون غصن الزيتون !

بوركت في وحى المعابد والضمائر ، وبوركت في رموز القرائح
والخواطر ، فلم يعرف الناس أمنية لا يرمزون لها بسماواتها
واسمائها ، ولم يذكروا نعمة لا يذكرونها بنعمائها : رمزوا بها الى
الضياء، ورمزوا بها الى السلام، ورمزوا بها الى الخير والرخاء، وتزدوا
منها في البادية والحاضرة ، وادخروها للدنيا والآخرة ، واتخذوها
للمصاييح في محارب الحسلة والتسبيح ، ورجعوا اليها باسم من
اقدس الاسماء ، هو اسم « السيد المسيح » .

لامر ما نبتت في فلسطين ، وانتشرت منها في منابت العالمين ، وعلى
نحو من هذا وهبت مسحتها للرسول الامين ، فطافت رسالته حيث
طافت ، من عليين الى غايتها من البلاغ المبين .

ولو لم تكن « للزيتونة » الا ان هذا الاسم المبارك مردود الى
مسححتها وبركتها ، لاستحقت به الخلد المصون ، خضراء على مدى
السنين والقرون .

الباب الأول
المسح في التاريخ

يدل علم المقارنة بين الأديان على شيوخ الإيمان بالخلاص وظهور الرسول المخلص في زمن مقبل ، وظهر على عقائد القبائل الحمر في القارة الأمريكية أن القبائل التي تؤمن بهذه العقيدة غير قليلة في الأمريكتين ، وليس في هذا عجب . لأن الرجاء في الخير أصل من أصول الديانة ، والأمل في الصلاح مادة من مواد الحياة الإنسانية ييثرها الخالق في ضمير خلقه ، ويفتح لهم بها سبيل الاجتهاد في طلب الكمال والخلاص من العيوب .

وقد يشتد هذا الأمل حين تشتد الحاجة إليه ، فكان المصريون الأوائل يترقبون « المخلص » المنتقب بعد زوال الدولة القديمة ، وروى برستيد عن الحكيم أبيور (Ipuwer) أن المخلص الموعود « يلقي بزدا على اللهيب ويتكفل برعاية جميع الناس ويقضى يومه وهو يلم شمل قطعانه » (١) .

وقد كان البابليون يؤمنون بعودة « مردخ » إلى الأرض فترة بعد فترة لقمع الفتنة وتطهيرها من الفساد ، وكان المجوس يؤمنون بظهور رسول من إله النور كل ألف سنة ينبعث في جسد إنسان ، وقيل أنه هو زرادشت رسول المجوسية الأكبر الذي يرجعون إليه بتفصيل الاعتقاد في إله النور وإله الظلام ، وقد تخلفت هذه العقيدة إلى ما بعد اليهودية والمسيحية والإسلام وأشار إليها الجاحظ وهو يتكلم عن استاذة إبراهيم بن سيار النظام حيث قال : « أن السلف زعموا أن كل ألف عام يظهر رجل لا نظير له ، فإذا صدق هذا الزعم كان النظام هذا الرجل للألف عام هذه » .

(١) صفحة ٧٩ من كتاب « نور من الشرق القديم » لمؤلفه جاك

فنيجان .

المسيح في التاريخ

أما الايمان بظهور رسول الهى يسمى « المسيح » خاصة فلم يعرف بهذه الصيغة قبل كتب التوراة وتفسيراتها أو التعليقات عليها ، فى التلمود والهجادا وما إليها .

ومرجع التسمية نفسها الى الشعائر التى وردت فى سفر التكوين وسفر الخروج وما يليهما من أسفار الانبياء . فان المسيح بالزيت المبارك شعيرة من شعائر التقديس والتكريم ، وأول ما ورد ذلك فى الأصحاح الثامن والعشرين من سفر التكوين حيث روى عن يعقوب انه « بكر فى الصباح وأخذ الحجر الذى وضعه تحت رأسه وأقامه عمودا وصب زيتا على رأسه ودعا ذلك المكان بيت ايل — أى بيت الله » .

وجاء فى الأصحاح الثلاثين من سفر الخروج ان « الرب كلم موسى قائلا : .. وأنت تأخذ أفخر الاطياب .. دهنا مقدسا للمسحة .. وتمسح به خيمة الاجتماع وتابوت الشهادة والمائدة وتقدسها فتكون قدس اقداس ، وكل ما مسها تكون مقدسا . وتمسح هارون وبنيه وتقدسهم .. » .

وكان الاحبار والانبياء يسمون من أجل هذا مسحاء الله وتنتهى التوراة عن المساس بهم كما جاء فى الأصحاح السادس عشر من سفر الأيام : « لا تمسوا مسحائى ولا تؤذوا انبيائى » .

وكان مسح الملوك أول شعائر التتويج والمبايعة فكان شاعول وداود من هؤلاء المسحاء .

ثم أطلقت كلمة « المسيح » مجازا على كل مختار منذور ، فسمى كورثس الفارسى « مسيحا » كما جاء فى الأصحاح الخامس والأربعين من سفر اشعيا ، لأن الله أخذ بيده لاهلاك أعداء الاسرائيليين

المسيح في التاريخ

واقامة بناء الهيكل من جديد ، وسمى الشعب كله مسيحا كما جاء في المزامير وكتاب النبي حبقوق ، ومنه « خرجت لخلاص شعبك : خلاص منسيحك » بمعنى الشعب المختار .

وتكررت في كتب « الهجادا » او كتب التعاليم الاشارة الى الرسول المنتظر باسم المسيح ، فتارة يطلق هذا الاسم على يوسف وتارة على موسى عليهما السلام ، ولا يزال المؤمنون بالرسالة المسيحية من طوائف اليهود ينتظرون مسيحا في صورة رسول هاد او صورة شعب مبرور ، لانهم لا يدينون برسالة عيسى ابن مريم عليهما السلام .

وقد كان الايمان بانتظار المسيح على اشده بعد زوال مملكة داود وهدم الهيكل الاول ، فردد الشعب الاسرائيلي وعود انبيائه بعودة الملك الى امير من ذرية داود نفسه تخضع له الملوك وتدين الامم لسلطانه ، ثم ترقى الايمان « بالمسيح » بمعنى الملك الى الايمان بالمسيح بمعنى المختار او المنذور للهداية والصلاح ، وبلغ هذا التحول غايته في بعض النبوءات ومنها نبوءة اشعيا التي امتازت بتكرار هذه الوعود ، فمن وصف القوة والبطش والصولة والصولجان ، الى وصف الدعة والتضحية والصبر على المكاره في سبيل التحذير والتبشير ، وقد جاء في الاصحاح الثالث والخمسين من صفات الرسول المنتظر انه « محتقر ومخذول من الناس ورجل اوجاع واحزان » . . وجاء في الاصحاح التاسع من سفر زكريا انه « عادل ومنصور وديع يركب على حمار ابن اتان » . . . واتفقت اقوال كثيرة على انه ياتي مسبوقا برائد يعلن مجيئه ، وهو النبي ايليا (الياس) منبعثا من الأموات .

وقد كان هذا الارتقاء في فهم الرسالة المسيحية يصاحب اطوار

المسيح في التاريخ

الشعب الاسرائيلي في تاريخه المتعاقب ، فيقوى الرجاء في المسيح الملك كلما ضعفت الدول المسيطرة على فلسطين وهان خطب الثورة عليها وتعاضم الأمل في استقلال رعاياها ، ويعود الرجاء الى « المسيح الهادي » كلما استحكم سلطان الغالبين وبدأ أن الأمل في الخروج عليهم بقوة السلاح بعيد عسير ، وهكذا تراوح تفسير الرسالة المنتظرة بين رجعة الدولة وبعثة الهداية على حسب أطوار التاريخ ، فلما دخلت فلسطين في حوزة الدولة الرومانية سنة خمس وستين قبل الميلاد وأخذ الأمل في قيام الدولة يتضاعف ويخلفه الأمل المتتابع في انتظار الرسول المخلص والبعثة الروحانية ، اقترن هذا التحول بظاهرتين تصطحبان حيناً وتفترقان بل تتناقضان جملة أحيان . فعظم سلطان الهيكل وكهانه حين تحول السلطان القومي كله اليهم وأصبح هذا السلطان ملاذ المتطلعين الى كل رئاسة قومية تصمد للدولة الأجنبية ، ومن الناحية الأخرى جنحت الضمائر المتعطشة الى اليقظة الروحية جنوحاً متمرداً على القديم مؤمناً بانتظار البعث من غير جانب « الهيكل » وبقاياها وما جمد عليه مع الزمن من الموروثات والمأثورات فلما بلغ الكتاب أجله وحانت البعثة المرقوبة كان المعسكران متقابلين متحفزين على استعداد .

النبوة بين بني إسرائيل

من تمام العلم باستعداد عصر الميلاد لدعوات النبوة أن تلم بأحوال النبوة في الشعب الاسرائيلي منذ تكاثر عدده وتنوعت أعمال الرئاسة والتعليم بين قبائله واسباطه ، فان احوال النبوة في ذلك الشعب لم تكن على الصورة التي تسبق الى خواطرننا من النظر في تواريخ كبار الانبياء ، وتواريخ الفترات التي مضت بين عهودهم في الأمم المتعددة .

فنحن اليوم نستهل دعوة النبوة ونعلم عن يقين ان الذي يقدم على ادعاء النبوة في عصرنا هذا يقدم على خارقة مستغربة ويعرض نفسه لاتهام المتدينين قبل المنكرين والملحدين ، لان اتباع الأديان يؤمنون بختام النبوءات او يؤمنون بان النبی الجـديد ينتقص عقائدهم ويزعم لنفسه ان يعلمهم ما لم يعلموه من كتبهم واقوال انبيائهم ، اما المنكرون والملحدون فهم لا يقبلون دعوى النبوة في هذا العصر ولا في غيره من العصور .

ونحن اليوم نعلم ان الفترة بين ابراهيم وموسى وبين موسى وعيسى وبين عيسى ومحمد صلوات الله عليهم قد طالست حتى حسبت بمئات السنين ، ففى اعتقادنا على الدوام ان ظهور الانبياء حادث جل لا يتكرر في كل جيل ولا يراه الانسان في عمره مرتين .

ونحن اليوم نعلم من تواريخ كبار الانبياء انهم اقدموا على مصاعب تخيف المقدمين عليها وشقوا بدعوتهم طرقا لا يسهل تذليلها ، لأنهم حطموا آلهة وسفهاوا احلاما وغيروا العقائد التي درجت عليها الأمم عصورا بعد عصور . واقاموا عليها سلطان ذوى السلطان كما اقاموا عليها شرائع الحاكمين والمحكومين . كذلك صنع محمد وكذلك صنع موسى عليها السلام ، فمن تولى

النبوة بين بنى اسرائيل

الهداية الى دعوة على هذا النحو فهو متعرض للعدوان والبغضاء مقتحم على الناس طريقا لا يقبلون اقتحامه من اجد ، ولا يرون احدا يقتحمه عليهم الا اعتبوه ، واقاموا له العراقيل .

اما احوال النبوة في بنى اسرائيل فينبغي ان نتصورها على غير هذا النحو لانها تخالفه من جملة وجوه .

فلول ما هنالك من الفوارق ان الانبياء في بنى اسرائيل لم يكن وجودهم ندرة ، ولم يكن بينهم فترة ، او لم يكن حتما لزاما ان تكون بينهم فترة ، فقد يوجد منهم في العصر الواحد اربعمائة نبي كما جاء في سفر الملوك الاول حيث جمع ملك اسرائيل « الانبياء نحو اربعمائة رجل وسألهم اذهب الى رامة جلعاد للقتال » .

وخير ما ورد في وصف مكان الانبياء بين بنى اسرائيل قول النبي (محمد) صلوات الله عليه : « علماء امتي كانبياء بنى اسرائيل » .

فقد كان عمل النبي في شعب اسرائيل كعمل العالم الفقيه في الأمة الاسلامية ، ولم يكن من المستغرب ان يسمع بها الخاصة او العامة في وقت من الاوقات ، ولم يكن قيامهم انكارا لقينام الانبياء من قبلهم ، بل هو تفسير للكتب والنذر وحض على اتباع البسطن التي رسمها لهم من قبل ابراهيم وموسى ويعقوب وغيرهم من الانبياء السابقين ، بل كانوا يعلمون من كتب العهد القديم ان الله وعد اسرائيل « ان يقيم انبياء مثله ويجعل كلامه في افواههم (١٨ تثنية) وان بعض هؤلاء الانبياء قد يتحدث الى الناس بكلام غير كلام الوحي فعليهم ان ينبذوه » . « وان قلت في قلبك كيف تعرف الكلام الذي لم يتكلم به الرب فاعلم ان ما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث ولم يصر فهذا كلام لم يتكلم به الرب . . . فلا تخف منه » .

النبوة بين بني اسرائيل

بل يجوز أحيانا أن تصدق الأقوال والعلامات ولا يجوز للشعب أن يستمع إلى وصايا الأنبياء إذا دعوه إلى عبادة رب غير إله اسرائيل . . فإذا قام في وسطك نبي أو صاحب رؤيا وأعطاك آية أو إمعجية . فلا نسمع لكلام ذلك النبي أو صاحب الرؤيا أن دعاك إلى عبادة آلهة أخرى لم تعرفها وتعبدوها ولو صدقت الإعجوبة أو الآية . . . (١٣ تثنية) .

ولم تكن النبوة باذن من ذوى السلطان أمراء كانوا أو كهانا أو شيوخا . مطاعين في القبيلة ، بل يمتلئ يقين الانسان بالايحاء اليه فيمضي في تبليغ وحيه ولا يقوى أحيانا على كف لسانه كما قال أرميا : « قد أقنعتني يا رب فاقنعت والحب على غلبت . صرت أضحوكة وهزءا . . وكلمة الرب جللتني بالقار والسخرية . . فقلت لا أذكره ولا أنطق باسمه بعد ، فكان في قلبي كأنه نار محرقة محصورة في عظامي . . فلم تكن لي طاقة بالسكوت » (٢٠ أرميا) .

وكثيرا ما كان النبي ينحى على زملائه في عصره ويخالفهم في تفسير النذر من ربه ، كما قال أرميا « من عند أنبياء اورشليم خرج نفاق إلى الأرض كلها . . فلا تسمعوا كلام الأنبياء الذين يتنبأون لكم فاتهم ييطلون عملكم ويتكلمون برؤيا قلوبهم » .

أو كما قال ميخا لملك اسرائيل : « هو ذا الرب قد جعل الروح كذلك في أفواه جميع أنبيائك هؤلاء » .

قال هذا فتصدى له صدقيا بن كنعانة « وضرب ميخا على الفك وقال له : من أين عبر روح الرب مني ليكلمك » .

وكان المعهود في الأنبياء كما روت كتب التوراة أن يطلب أنبياء اسرائيل حالة الكشف كما يطلبها المتصوفون والفساك فيما علمناه من أخبارهم المتواترة ، فمنهم من يصوم ويتعهد ويمسك عن فضول

النبوة بين بنى اسرائيل

العيش ويلتمس المنازه والانهار كما قال دنيال : « لم آكل طعاما شهيا ولم يدخل فى غى لحم ولا خمر ولم ادهن حتى تمت ثلاثة اسابيع ، وفى اليوم الرابع والعشرين من الشهر الاول اذ كنت الى جانب النهر العظيم بجلة رفعت عيني ونظرت »

بل منهم من كان يستغين بالسمع ليشعر بصفاء الروح ويستلهم الغيب كما جاء فى سفر صمويل الاول : « انك تصادف زمرة من الانبياء يهبطون من الاكمة امامهم رباب ودف وناي وعود وهم يتنبأون فيحل عليك روح الرب » (١ صمويل اول) .

او كما جاء فى سفر الملوك الثانى : « فقال اليسع حى رب الجنود . . الآن فأتونى بعود » . فلما ضرب العواد بالعود كانت عليه يد الرب .

ولكن الأغلب مع هذا انهم كانوا يرتادون الخلوات وينقطعون فى جوانب الانهار « عند نهر خابور انفتحت غرايت رؤى الله » (١ حزقيال) .

ولا يمتنع عندهم ان يلهم الله بالرؤيا الصالحة او الدليل البين انسانا من غير الانبياء ومن غير شعب اسرائيل كما الهم ابيمالك وبلعام ، ولكنهم يلهمون ليعرفوا بأنفسهم حق الانبياء والمرسلين . . . وكان الغالب على سامعى النبوءات ان يطلبوا آية يعلمون بها ان المتكلم ينطق بوحي من الله ، ولكن طلب الآية لم يكن عندهم دليلا على اليقين والايمان ، وربما اذن للنبي ان يطلب الآية ويمعن فى طلبها فيرى من الأدب الا يجرب ربه بدليل هذه الآيات (٧ اشعيا) .

على أنهم كانوا يلجأون الى الانبياء يستشيرونهم قبل الحرب او الرحلة او الاقامة لعلمهم أنهم اقرب الى الله وأدنى ان يطلعوا على الغيب المحجوب عن انظار الدنيويين المنغمسين فى هموم الحياة ، ومن هؤلاء الانبياء من كان يستمع الوحي صوتا عالية

النبوة بين بنى اسرائيل

ومن كان يحسه الهاما أو هدية أو رؤيا سالحة ، وغالبا ما كانوا يقصرون رسالتهم على النذير بالعقاب كلما خرج الشعب عن الاقدمين وانحرف عن سواء العبادة كما تلقاها آباؤهم من الانبياء السابقين ، فلم تكن النبوة اقتحاما ولا بذمة مستغربة ، ولم يكن فيها خطر على النبی الا حين يتصدى للملوك والامراء ليأخذ عليهم مخالفة الشريعة أو مخالفة المأثور عن السلف ومن هؤلاء الملوك والامراء من كان يعتمد الى التشكيل بالنبي في هذه الحالة ليثبت للناس كذبه وأنه لم يأت من عند الله ، اذ كان موت النبي الكاذب احدي العلامات على بطلان دعواه .

ولعلنا نصف الحالة حق وصفها حين نقول ان القوم كانوا يبحثون عن الانبياء ، ويترقبونهم ولا يعتبرون ظهورهم خارقة يستهولونها أو يستغربون تكرارها ، وان الانسان المتهيب للنبوة كان يخشى أن يسكت عن الدعوة متى جاشت ضمائره بحوافزها والحت عليه أياما بعد أيام ، حتى يصبح السكوت في حكم سريره عصيانا لأمر الله ونكولا عن ارادته ، ومتى استقر في سريره أن طلب الآية تجربة لله وضعف في الايمان فاسلم الأمور عنده حين تجيش نفسه بروح الله أن ينذر ويبتشر ، وعلى الله بعد ذلك أن يثبت نبوته وأن يهديه ويهدي الناس اليه كما يشاء .

وفي عصر الميلاد . ذلك العصر الذي ترقبت فيه النفوس بشائر الدعوة الالهية من كل جانب كما يترقب الراصدون كوكبا حان موعد طلوعه — لاجرم تتفتح الأذان لصوت البشر الموعود ، ولا جرم كذلك أن يكون البرهان المطلوب منه على قدر الرجاء في الخير المنتظر ، وأن يمتحنه الناس فيعسروا غاية العسر في امتحانه ، خوفا من سهولة الدعوى على الادعياء ، وخوفا من بطلان الرجاء في ابان اللهفة على الرجاء ، فهو رجاء عظيم يطلعه المرتجون على برهان عظيم .

الطوائف اليهودية
في عصر الميلاد

كان العالم اليهودي في العصر الذي ولد فيه السيد المسيح
يشتمل على طوائف مختلفة ، لكل منها مذهب في انتظار المسيح
المخلص الموعود .

والتعريف بهذه الطوائف ضروري لتقرير مكان العقيدة الجديدة
بين العقائد التي سبقتها في بيئات بني اسرائيل .

وضروري من جهة أخرى لأنه نـ فيما نرى — أقوى دليل يرد
به على الناقدين المحدثين الذين ظهروا منذ القرن الثامن عشر
وجمحت بهم شهوة النقد والتشكيك حتى جازوا الشك في النصوص
والروايات الى الشك في وجود السيد المسيح نفسه ، كأنه في
زعمهم شخصية من شخصيات الأساطير . وتسقط دعوى هؤلاء
الناقدين بمجرد الاحاطة بأصول المذاهب التي كانت معروفة في
عصر الميلاد ، لأن الدعوة المسيحية كانت تعديلا لكل مذهب من
هذه المذاهب في ناحية من نواحيه . وكانت هذه التعديلات في
جملتها تثوب الى وحدة متماسكة من القواعد والمثل العليا ، لا بد
لها من « شخصية » مستقلة عن هذه المذاهب جميعا ، قادرة
على عرض شعائرها وعقائدها على محك واحد متناسق الفكر
والإيمان .

ونكتفى من الطوائف الدينية التي كانت معروفة في عصر الميلاد
بخمسة منها ، وهي طوائف الصدوقيين والفريسيين والآسيين
والغلاة والسامريين ، وكل طائفة من هذه الطوائف الخمس مهمة
في تاريخ العصر بمزية من المزايا التي تتوقف عليها قوة المذاهب
الدينية .

فالصدوقيون هم في دعواهم أتباع « صدوق » واسرته الذين
تواترت الروايات بأنهم كانوا يتولون الكهانة في عهد داود وسليمان .

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

وكانت طائفتهم مهمة بمراكز اصحابها ، لانهم على الجملة انصار المحافظة والاستقرار واصحاب الوجاهة والشراء .

وقد كانوا متشدددين في انكار البدع والتفسيرات . متشبثين بالتقديم يؤيدون سلطان الهيكل والكهان ويقبلون اقدم الكتب التي احتوتها التوراة وهي كتب موسى عليه السلام ، ويرفضون ما عداها ولا سيما المأثورات المنقولة بالسماع .

وتدعوهم المحافظة على النظام القائم الى مسلك ينساقض عقيدتهم فيما هو ظاهر من لوازمها . فقد كانوا اقرب اليهود الى الأخذ بالحضارة اليونانية وعادات المعيشة في البيئات الرومانية ، ومنهم من كان يدين ببعض المذاهب الفلسفية كمذهب أبيقور كما كان مفهوما في ذلك العصر ، وقد كان الشائع عنه يومئذ انه مذهب اللذة الحسية والمتعة بالترف والنعيم ، ولكنهم في الواقع لا يناقضون سنتهم وسنة أمثالهم في كل زمن ، فانهم يحافظون على نظام المجتمع لانهم اصحاب اليد الطولى عليه ، ولهذا يحبون متاعه ونعيمه ويوفقون بينهم وبين اصحاب السلطان السياسي وقد كانوا يومئذ من اليونان والرومان ، ويملى لهم في هذه النزعة انهم يؤمنون بأن الكتب اليهودية الاولى لا تذكر البعث ولا اليوم الآخر ولا تعد الصالحين حياة بعد هذه الحياة ، خلافا للطوائف الأخرى التي تؤمن بالبعث والحساب .

وقد كانت الحملة على السيد المسيح بقيادة اثنين من كبار الكهنة الصدوقيين ، وهما « حنانيا » و « قيافا » . . ولم يكن في ذلك عجب . لأن الصدوقيين جميعا يحافظون على سلطان الهيكل ويحافظون على النظام القائم أو لا يستريحون الى الثورة والانتقال وخلاصة الآداب الصدوقية انهم حرفيون في مسائل الدين

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

متوسعون في مسائل المعيشة ، وأنهم يعشرون الأجانب ولا يعتزلونهم كسائر أبناء قومهم ، لأن أعمالهم ومراكزهم متصلة بذوى السلطان .

وتقابل الصدوقيين طائفة أخرى هي طائفة الفريسيين ، وهي أقوى من الطائفة الصدوقية بكثرة العدد وشيوع المبادئ والآراء ، وحسن السمعة بين سواد الشعب وعلية القوم الذين لا يخالطون الأجانب ، وإن لم يكن بين أفرادها كثيرون في مرتبة الرؤساء والوجهاء .

واسم الفريسيين مأخوذ من كلمة عبرانية تقارب كلمة «الفرز» العبرية في لفظها ومعناها ، فهم المفروزون أو المتميزون ، وخصومهم يطلقون عليهم هذا الاسم تهكما وتحقيرا لاعتقادهم أنهم فرزوا أنفسهم عن السلف واعتزلوا طريق المجاعة الأولى . أما هم فقد كانوا يطلقون لقب الفريسيين أو المفروزين على أنفسهم ويربونه إلى خطاب الله لبنى إسرائيل جميعا كما يروونه في الأصحاح العشرين من سفر اللاويين ، فهناك يخاطب الله الشعب قائلا : « وقد ميزتكم من الشعوب لتكونوا لى » . . فهم عند أنفسهم المميزون المفضلون .

لهذا كانت تلازمهم في بعض الأحيان صفات الادعاء والتعالى التي تلازم كل طائفة تستأثر لنفسها بالميزية بين الطوائف الأخرى ، وكان بعضهم هدفا لحملات السيد المسيح تنديدا بما يظهرونه من الثقة والكبرياء .

على أنهم كانوا يقابلون بهذه الكبرياء كبرياء الوجاهة والثروة التي كانوا يستنكرونها على خصومهم الصدوقيين ، وكانوا يثورون على السلطان « الرسمي » حيث كان في الهيكل أو في المراجع

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

الأجنبية ، فكانوا ينسكرون على الكهان استبدادهم بالشعائر والراسم ، وينكرون في الوقت نفسه عادات الأجانب والمنشبهين بهم محاكاة للحكام والمتسلطين .

وقد كانت ثورتهم الأولى ثورة على البدع الأجنبية التي كانوا يرفضونها كل الرفض ولا يسامحون من يقبلها ، فلما أمر الملك « أنطيوخس » كاهن الهيكل أن يضحي في مذبحه بالخنازير (سنة ١٦٨ قبل الميلاد) قاموا قيامة رجل واحد وعرضوا أنفسهم للموت بالمئات والألوف كراهة لهذه البدعة الفجسة ، وحدث في عهد الرومان أن الوالي « بترونيوس » عجب من عنادهم في مقاومة الدولة الرومانية مع ضعفهم وقوتها ، فسأل زعماءهم . كيف يخطر بكم أن تحاربوا قيصر ولستم أكفاء لقوته ، فقالوا : نحن لا نحارب قيصر ولا نزعم أننا أكفاء لقوته ، ولكننا نموت على بكرة أبينا ولا نخالف الشريعة ، وكشفوا رقابهم مستعدين لإثبات ما يقولون .

ومن نقائصهم أن ثورتهم على استبداد الهيكل ورغبتهم في تعميم الشعائر التي كانت محصورة في المحاريب هي التي دعتهم إلى إقامة هذه الشعائر في البيوت بغير حاجة إلى الكهان المرسومين ، ولكنهم لم يلبثوا أن جعلوا من كل بيت هيكل مقدس المراسم . . . فكانوا على ميلهم إلى السماحة ومقاومة الاستبداد « الرسمي » أشد من المتشددين .

إلا أن الغالب عليهم حين يبتعدون عن الأمور التي تتعرض لهذه النقائص أنهم أقرب إلى التصرف والقياس ، أو أقرب إلى تحكيم العقل في مسائل النصوص والتقاليد ، فكان الصدوقيون مثلاً يصرون على شريعة البعير بالنعين والسن بالسن ولا يقبلون الدية ، وكان الفريسيون على عكس ذلك

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

يفضلون الدية والمسامحة على القصاص ؛ وكان الصدوقيون أقرب الى المادية والقواعد العملية وكانوا هم أقرب الى الروحانية والآداب النظرية أو آداب التأمل والتفكير ، وقد كان انكار البعث والحياة الروحية أشد ما ينكرونه على خصومهم الصدوقيين ، ومن أجل هذا سبقوهم مراحل الى انتظار الخلاص أو انتظار المسيح المخلص في عالم الروح ، غير مقيد بشروط الصولة والصولجان .

وإذا وصف الصدقيون على الاجمال بأنهم طبقة « الارستقراطيين » فالذين يستحقون وصف الديمقراطيين دون غيرهم من طوائف اليهود في ذلك العصر هم الفريسيون .

وقد جاء عصر الميلاد وهم ينقسمون الى فريقين : فريق منهما يتبع الحكيم « هلل » الذي قدم الى فلسطين من بابل وهو الفريق السمع الودود في معاملة الأجانب ، والفريق الآخر يتبع الحكيم « شماي » وهو أقرب الى التخرج والتضييق ورد الراغبين في دخول الدين من غير اليهود ، وكان شعاع هلل الاعتدال بين الزهد والمتاع وكلمته الماثورة « ان الزيادة في اللحم زيادة في الدود » . . وشريعته في المعاملة ان الشريعة كلها كلمة واحدة وهي الا تصيب أحدا بما تكره ان تصاب به ، وكل ما عدا ذلك من الاحكام المنزلة فهو تفسير وتفصيل ، وأما الحكيم شماي فقد كان الاعتدال بين الزهد والمتاع أكثر مما يطيق ، وروى انه كان يحترف التجارة ليعيش من كسب عمله ، وان غيرته على القديم كانت أقوى من اقباله على التجديد والتصرف في تأويل النصوص .

والقول الراجح بين المؤرخين ان معلمى السيد المسيح في صباه كانوا من طائفة الفريسيين .

* * *

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

والطائفة الثالثة التي تقل عن هاتين الطائفتين في العدد كثيرا وتساويها أو تزيد عليها في القوة والأثر هي طائفة الآسين أو الآسينيين كما يكتبها رواة الاخبار عنها في عصر الميلاد .

عددها كما قدره المؤرخ يوسفوس والفيلسوف فيلون لا يزيد على أربعة آلاف يعيش أكثرهم في جنوب فلسطين .

ومصدر قوتهم صرامة العقيدة وتنظيم الخطة ، وقد تكهنون دلالتهم أعظم من قوتهم ، لانهم طائفة من صميم الأمة الاسرائيلية قد استقلت بشعائرها وعباداتها وآرائها واسرارها وأوشكت أن تستقل عن « الهيكل » كله في علاقتها بالدين والقومية ، ولولا انها تعترف بتقريب القرابين في الهيكل لما حسبت من طوائف اليهود ، ولكنها مع هذا تنكر ذبح الحيوان ولا تقرب القرابين من غير النبات .

واسم هذه الطائفة مختلف عليه ، ولكن الراجح من الأقوال المتعددة أن الاسم مأخوذ من كلمة « آسى » بمعنى الطبيب أو النطاسى في اللغة الآرامية ، وهي تفيد هذا المعنى في اللغة العربية التي تعد اللغة الآرامية أقرب اللغات السامية اليها ، ومن المعقول أن يتسمى أصحاب هذا المذهب بالآسين لانهم كانوا يتعاطون طب الروح ويدعون ابراء المرضى بانسلوات والاوراد ، كما يدعون العلم بخصائص العقاقير .

وقد نشأت الطائفة على الأغلب بالاسكندرية في القرن الثاني قبل الميلاد ، واقتبست من المدارس الاسكندرية كثيرا من أنظمة العبادات السرية وبعض المذاهب الفلسفية ، كمذهب فيثا غوراس الذي يحرم ذبح الحيوان ويدعو الى التقشف والقناعة بالقليل .

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

وكان حراما عند أبناء هذه النحلة أن يملك أحدهم ثوبين أو زوجين من النعال أو يدخر الامتعة والأقوات ، وكانت الرهبانية غالبية عليهم الا من أذن له بالزواج ويعفى من قيود النسك والبتولة .

وكانوا ينتظمون في النحلة على ثلاث درجآت . درجة التلمذة ويقبلون فيها الصبيان فيما دون الحلم ، ثم درجة المقسمين وهم الذين يقسمون اليمين ويقضون سنة في الرياضة والتدرب على العبادة والاطلاع على الأسرار ، ثم ينقل المريد الى درجة الواصلين ويقضى فيها سنتين ، ثم يلبس شعار الطائفة وهو ثوب أزرق وزنار ويحمل الفأس في يده ، كناية عن العمل الشاق ، ولهم بين المرحلة الأولى والمرحلة الثانية شعائر متواترة يقوم بها الاساتذة ، منها الاغتسال وتلاوة بعض العهود ، ويقسم أحدهم مرة واحدة يمين الامانة والمحافظة على سر المجاعة ، ويحرم عليه القسم بالخلق أو الباطل مدى الحياة ، ويجوز فصل العضو بعد رسمه اذا حنت في يمينه واتفق مائة من الاخوان على ادانته ، بل يجوز الحكم عليه بالموت اذا بلغ الحنث حد الخيانة والكفر بقواعد الايمان .

وهم يتطهرون من الحدث ، ويصلون عند الفجر ، ويحافظون على الراحة في يوم السبت ، ومنهم من لا يستبيح في ذلك اليوم ازالة الضرورات .

وليس بينهم رئاسة ولا سيادة ، والرق عندهم حرام ، وعملهم المفضل الزراعة والصناعة اليدوية . أما التجارة فهي في مذهبهم عمل خبيث أو غير لائق ، وأخبت منها حمل السلاح للقتال .

والمادة عندهم مصدر الشر كله ، والسرور بها سرور بالجنس

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

والخيانة ، وكان يغلب عليهم من أجل هذا وجوم الصمت والندم ؛ وكل ما يباح لهم من السرور فهو سرور الروح أو سرور الاتصال . بعالم الأرواح ، وهو عالم سماوى فى أعلى الأثير يرتفع إليه المؤمن بالعبادة والرياضة والقنوت .

وكانوا يتآخون ويصطحبون اثنين اثنين فى رحلاتهم ، وقلما كانوا يشاهدون فى المدن الأهلة بالسكان أو فى الأحياء التى يرتادها القصاد للفرجة وازجاء الفراغ .

وهم مؤمنون بالقيامة والبعث ورسالة المسيح المخلص . معتقدون أن الخلاص بعث روحانى يهذى الشعب حياة الاستقامة والصلاح ، ورائدهم فى طلب الرضى من الله هو النبى عاموس الذى كان يعلم الشعب أن التقرب الى الله بالعدل والرحمة خبر من التقرب إليه بالذبائح والهدايا .

ولا يبعد أن يكون الغلاة أو الجليليون اتباع يهودا الجليلى فرقة متطرفة من فرق الآسين ، لأنهم يسلكون مسلكهم فى التقشف والقناعة ويزيدون عليهم بالحض على العمل لتحقيق النبوءات وتقريب يوم الخلاص ، وهم الذين ثاروا ونظموا العصابات فى السنة السادسة أو السابعة قبل الميلاد وتمردوا على أمر الإحصاء الذى صدر من « كرينياس » حاكم سورية وأصبح اليهود بموجبه معدودين من رعايا قيصر ، أو عبيده الذين يدينون له بالسيادة . وحجتهم أن طاعة القيصر من عبادة الأوثان ، وأن إحصاء الشعب لاعتباره من عبيد القيصر مروق به من الديانة ولما رفع الملك هيرود تمثال النسر القيصرى فوق هيكل ببيت المقدس ذهب اثنان من الغلاة إليه وانتزعا عسوة وأنذر أخوانهما من يعيده الى مكانه بالموت ، وقد ثار هؤلاء فى سنة الإحصاء بقيادة

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

يهودا الجليلي ومات هو وأبناؤه وذووه في أبان الثورة ، وكانت الدولة الرومانية تحذر الفتنة في هذه البقعة المتوسطة بين القارات الثلاث ، فكانت تؤثر التقية والمداورة في معاملة الثائرين ، ولا تأخذهم بالقمع والسطوة الا اذا ضاقت بها سبل الحلم والأناة .

والطائفة السامرية خليط من اليهود والاشوريين كانوا يقيمون في مملكة اسرائيل القديمة ، يقال انهم قبائل اشورية أرسلها ملوك بابل الى فلسطين ليسكنوها في أماكن القبائل اليهودية التي نفيت الى ما بين النهرين وسميت من أجل ذلك بسببايا بابل ، ويقال انهم اختلطوا باليهود الذين بقوا في بلادهم ولم تحملهم الدولة البابلية الى بلادها مع القبائل المسبية ، فوقع من هذا الاختلاط في السكن والنسب اختلاط في العادات والعبادات ، وعاد اليهود الذين رجعوا من السبي بعد سقوط بابل فأنكروا من السامريين شعائرهم المخالفة لتقاليدهم واتهموهم بعبادة الأوثان ، ورفضوا مشاركتهم في بناء الهيكل الجديد ، فعمد السامريون الى بناء هيكل خاص لهم في جرزيم وجعلوا يتعمدون ان يدنسوا هيكل بيت المقدس ويحصروا القبلية في هيكلهم ومثابة حجهم وعبادتهم ، وقد بقى منافسا لهيكل بيت المقدس زهاء مائتي سنة حتى هدمه رئيس كهان بيت المقدس حناهير كاتوس قبل الميلاد بأكثر من مائة سنة ، ولكنهم اعادوا بناءه وظل قائما حتى هدمه الرومان بعد ثورة السامريين في القرن الخامس للميلاد ، وقد هدم قسباسيان مدينتهم وأقام على انقاضها مدينة سماها المدينة الجديدة « نيوبوليس » أو نابلس المعروفة اليوم ، ولا تزال بقايا السامريين تحتفظ بتقاليدها وتعتمد على نسخة التوراة المكتوبة بلغتها . ولا تعترف بكتاب بعد الكتب الخمسة التي تعرف بالكتب الموسوية .

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

ولا تدين بعاصمة مقدسة غير موطن هيكلها المهدوم جرزيم ، وقد استحكم العداء بين أصحاب الهيكلين في عصر الميلاد حتى بطل الامان في السفر بين السامرة والبلاد الأخرى ، وتعرض للاهانة والتكال كل من خاطر بالسفر الى السامرة من يهود الجنوب أو الشمال .

* * *

ومن المحقق ان هؤلاء السامريين كان لهم شأن في تطور الفكرة المسيحية أو فكرة الخلاص المنتظر على يد الرسول الموعود، ويرجع شأنهم هذا الى النزاع القديم بين مملكة يهوذا في الجنوب ومملكة اسرائيل التي ورثها السامريون ، وهم ينتسبون الى يعقوب ويدعون أنهم دون غيرهم الجديرون باسم « الاسرائيليين » .

فاذا اعتقد اصحاب مملكة يهوذا في الجنوب أن عاصمتهم — بيت المقدس — هي مقر الملك المنتظر ، وان هذا الملك المنتظر سيكون من سلالة داود فهذا الاعتقاد يرضيهم ويرد المجد الى دولتهم ويجعل الخلاص على ايديهم ، ولكن السامريين انشاء الشمال كانوا يلجئون في عدائهم لداود وذريته ويشيرون بالنزاع القديم بين الأسباط ، وينكرون على الأقل عقيدة الخلاص على يدى ملك من اسرة الملك في يهوذا ويفتحون بذلك السبيل الى الايمان بالخلاص الروحاني والهداية الشعبية ، ويزعزعون الثقة في احبار الهيكل الجنوبي وفيمن عسى أن يبائعوه بالملك ، اذا حان الموعد المقدور .

.... ولم تخل البلاد جميعا — مع هذا — من ناس هنا وهناك يؤسوا من جميع الطوائف والنحل واعتزلوا الدنيا وعاشوا في الصوامع بمعزل عن العمران ، وارتفع شأنهم في أعين الشعب

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

لسوء ظنه بالدعاة المغامسين للدنيا في بيئات الساسة والكهان ، ومن هؤلاء « بانوس » الذي تتلمذ عليه يوسفوس المؤرخ الكبير ثلاث سنوات ، وكان هذا الناسك الشائر يعيش في عزلة ويأكل مما يتفق له بغير سعى ولا مسألة ، ويكثر من التطهر بالماء والتزكى بالرياضة والتلاوة ، وكان على مثال بانوس نساك متعددون يشبهونه في شعائر الاعتزال والاغتسال ، وأشهرهم يحيى المفتسل المعروف في الانجيل باسم يوحنا المعمدان ! .

اما موقف الهيكل من هذه الطوائف والفرق فهو الموقف « الرسمي » المعهود . . . أو موقف المسؤولين الذين يحاولون أن يتجنبوا التحيز لهذا أو لذاك ، ويجتهدون غاية اجتهادهم أن يكسبوا ثقة الشعب ولا يفضبوا سلطان الدولة ، وقلما يتيسر النجاح في هذه المهمة . ولا سيما في اوقات القلق والتطلع والتبرم بكل موجود .

كان الهيكل خيمة في عهد البداوة ، وكان الشعب يعتقد قديما أن الله يتجلى في هذه الخيمة للأنبياء والكهان ، ثم بنيت الخيمة من خشب يفك وينقل في أيام التيه ، ثم أقام سليمان الحكيم هيكله بديلا من الخيمة والمعبد الخشبي ، وقيل أنه أنفق على بنائه مائة ألف وزنة من الذهب وألف ألف وزنة من الفضة غير ما جمعه أسلافه وأعقابه ، وبلغت تكاليف بنائه بحسب حساب أيامنا الحاضرة نصف مليار من الجنيهات وضعف ذلك في حساب الآخرين حسب تقدير المتقال في المعاملات الرسمية وغير الرسمية ، وعظمت هيبة الهيكل وارتفعت أقدار كهانه واحباره ردحا من الزمن ، ثم هدمه البابليون بعد أن قام في مجده أكثر من أربعة قرون ، ثم أمر كورش الفارسي بإعادة بنائه في سنة ٥٣٦ قبل الميلاد ، وجاء الملك هيرود بعد خمسة قرون فجدد بناءه وأضاف إليه ، وتم ذلك أو كاد في عصر الميلاد .

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

لكن الهيكل بعد تقلب العصور وسيطرة الدولة على مناصب الكهانة خسر من المكانة بمقدار ما كسب من الفخامة ، وبدأ عصر الميلاد وسلطان الهيكل يتداعى في الحقيقة الواقعة ويمكن في الصورة الظاهرة : يتداعى لأنه يقوم على غير ثقة ، ويمكن لأنه كان الموئل الوحيد الذى بقى لقومه بعد زوال ملكهم واليأس من إعادة ذلك الملك ، مع غلبة الرومان على المشرق والمغرب في عصر الميلاد .



وقد كانت وظائف الهيكل كلها محصورة في أصحاب الكهانة ، هى وظيفة دينية كانت موقوفة على سلالة هارون أو قبيلته يتولاها غيرهم من أسباط اليهود ، ومن أعمالهم في الهيكل امامة الصلاة والافتاء في مسائل الفقه وتقديم الذبائح والخدمة الدينية في لاعراس والمآتم والعناية بالأنية المقدسة ، وقد تزايد عددهم مع الزمن حتى قيل أن القائد زربابل (أى المولود في بابل) كان معه قد عودته من البلاد البابلية نحو أربعة آلاف وثلثمائة كاهن غير سابقين والمنخلفين ، ولهذا كانوا يقسمونهم الى فرق تقوم كل فرقة منها بالخدمة أياما من الشهر ، ويقسمون جميعا في النذور للرتبات .

ولما تطاول الزمن وتكاثرت ذرية هارون وجد منهم ألوف بغير عمل وبغير عمل ، يتعاطون صناعة الكهانة ويقسمون النذور يشتركون في تعليم الشعب ولا في اقامة الصلوات ، ووجد الى انهم أناس يعرفون الكتابة ويسجلون الأسفار الدينية ولا نصيب من وظائف الهيكل ولا من نذوره وأوقافه ، وهؤلاء هم جماعة الكتبة « أو فقهاء الدين ، وكانوا جميعا من الفريسيين لأنهم هم الذين يقبلون الأسفار الحديثة ويعتمدون عليها في العبادات

عقبة المسيح -

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

والمعاملات ، خلافا للصدوقيين الذين كانوا — كما تقدم — يقصرون تلاوتهم على الكتب الموسوية الخمسة ويرفضون كتب الأنبياء من بعدها ولا يعتمدون من ثم على جماعة الكتبة والفقهاء .

فلما جاء عصر الميلاد كان كثير من الكهان يشتركون في صناعة الكهانة ولكنهم لا يعملون في الهيكل ، وكان كثير من الكتبة والفقهاء يشتركون في العلوم الدينية ولكنهم لا يحسبون من رؤسائه الورائيين ، وشاع بين الشعب إهمال الكهان في المسائل الدينية التي تحتاج إلى التعليم والافتاء على الخصوص . وشاع بين الشعب كذلك الإقبال على العلماء « غير الورائيين أو غير الرسميين » لسؤالهم في المعضلات والاقتداء بهم في مسالك الحياة ، فأنصبت المكائنة « التقليدية » بضربة قوية وانفسح الطريق للدعوة الدينية غير مصحوبة بالمراسم « الكهنوتية » والشعائر « الهيكلية » على الخصوص .

وولد السيد المسيح ووظائف الهيكل على أشهر الروايات مصفاة في المجمع المقدس الذي يطلق عليه اسم « السنهدرين » وعدة أعضائه واحد وسبعون عضوا منهم ثلاثة وعشرون ينال منهم المجلس المخصوص وتغلب عليه الصنفة الرسمية التقليدية ، ويتصل أعضاؤه برجال الدولة في الشؤون العامة وما يرجع منها إلى تنفيذ الأحكام والمحافظة على الشريعة المحلية أو الشريعة الموسوية .

وعلى حسب المؤلف يحاول أصحاب المناصب في « السنهدرين » أن يرجعوا بأصله إلى أقدم العهود ، وكانوا يزعمون أنه هو المجلس الذي ورد ذكره في سفر العدد إذ يقول : « فقال الرب لموسى اجمع إلى سبعين رجلا من شيوخ إسرائيل الذين تعلم أنهم شيوخ

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

الشعب وعرفاؤه وأقبل بهم الى خيمة الاجتماع فيقفوا هناك معك، فأنزل أنا وأتكلم معك وأخذ من الروح الذى عليك واضع عليهم فيحملون معك ثقل الشعب فلا تحمله أنت وحدك .

غير أن المراجع التاريخي ومراجع الكتب الدينية نفسها تخلو من ذكر السنهدين ، الا اشارة عابرة هنا وهناك لا يستفاد منها تقدير عدده ولا تفصيل حقوقه ووظائفه ، ومما لا ريب فيه أن المجلس الذى كان في عهد السيد المسيح قد سلب حق الحكم في الجرائم الكبرى قبل هدم الهيكل الثانى بنحو أربعين سنة ، وكانت أحكامه الكبرى في أيام المسيح معلقة على اقرار الحاكم الرومانى يبرمها أو ينقضها حين يشاء .

راذا نظرنا الى موقف هذه الهيئة من بشرى « المسيح المنتظر » لم نكد نرى فيها باعثا الى الترحيب بتلك البشرى ، لأنها تتضمن الحكم بفساد الزمن كله وانحياز من صلاحه واتهام القائمين على شئون الدين بين أهله . ولكنها مع هذا لا تستطيع أن تتنكر لهذه الدعوة لأنها هى باب الأمل الوحيد فى وجه المؤمنين والمترقبين ، فهى فى موقف الخائف من رجاء الشعب كله أن يتحقق على غير يديه ، أو موقف من يتأهب للبطش بالدعوة على قدر الاقبال عليها ومخايل الأمل فى شيوعتها وانتشارها ، وهى اذا انتشرت لم يكن انتشارها فى مثل ذلك العهد مقصورا على الدهماء دون غيرهم . لأن الفقهاء والعلماء والمتعلمين كانوا من الفريق الذى يستريب بالكهان ولا يأبى أن يصدق فيهم أنهم كهان فاسدون مفسدون . لأنهم آخر الزمان الذين تدركهم صيحة الإنذار وينصب لهم ميزان الحساب .

ولا يستوفى الكلام على القوى الدينية التى كان لها عمل محسوس فى موطن السيد المسيح قبيل ميلاده عليه السلام بغير

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

الإشارة إلى طائفة النذريين أو المنذورين الذين وهبوا أنفسهم وأهلهم لخدمة الله والتبشير باليوم الموعود يوم الخلاص من الظلم والجور والتطهر من الذنوب .

ولم يكن هؤلاء النذريون طائفة تجمعها الوحدة التي تجمع بين أصحاب النحل والمراسم الاجتماعية ، ولكنهم كانوا آحاداً متفرقين ينذر كل منهم نفسه أو ينذره أهله على حدة ، وينتسبون إلى جماعة واحدة غير جماعة الأمة بأسرها .

والكلمة باللغة العربية ترجع إلى مادة تفيد معنى التجنيب واستعيرت على ما يظهر للجهاد في سبيل الدين ، يقال نذر الجيـ الرجل جعله نذيرة أي طليعة . وربما كان من عمله أن ينـ قومه بالعدو ويبيعدهم عن المخاطر والمفاجآت ، ولا شك أن الدور حول هذا المعنى في العبرية مع اختلاف الحروف والأوزان

ولا يشترط في النذري أو المنذور أن يهجر العالم ويعتزل الناس في الصوامع ولكنه يراض على حياة التبتس فـ له شرب الخمر ولا أن يـ جسده ، لا مسة الموتى أو الأجـ المحرمة ، وعليه أن يرسل شعره ولا يحلقه قبل وفاء نذره أن منذورا لأجل مسمى ، وقد ينذر الطفل قبل مولده ويمتد نـ طول حياته . ويقال عن المنذور أنه بمثابة النبي في سن الفتو قال النبي عاموس بلسان يهوا إله بني إسرائيل . . وأقمتم بينكم أنبياء ومن غنائكم نذيرين . . لكنكم سقيم النذيرين وأوصيتم الأنبياء أن يدعوا النبوءة . والنبوءة هنا بمعنى الإـ بما سيكون .

وقد تكاثر النذريون قبيل مولد السيد المسيح لأنه و نهاية الألف الرابعة من بدء الجليقة على حساب التقـ

الطوائف اليهودية في عصر الميلاد

العبرى . وهو الموعد الذى كان منتظرا لبعثة المسيح الموعود ، لانهم كانوا ينتظرونه على رأس كل ألف سنة ومنهم من كان يقول ان اليوم الالهى كآلف سنة كما جاء فى المزامير ، وأن عمر الدنيا اسبوع الهى ، تنقضى ستة أيام منه فى العناء والشقاء ويأتى اليوم السابع بعد ذلك كما يأتى يوم السبت للراحة والسكينة ، فيدوم آلف سنة كاملة هى فترة الخير والسلام قبل فناء العالم . ولا يزال الغربيون يعرفونها باسم الألفية mellinnium ويطلقونها على كل عصر موعود بالسعادة والسلام .

فالذين قدروا ان القيامة تقوم بعد سبعة آلاف سنة من بدء الخليقة كانوا يؤجلون قيام ملكوت السماء على الأرض الى نهاية آلاف السادسة ، ويومئذ تسود دولة المسيح الموعود ، ولكنهم كانوا كغيرهم فى انتظار رسول من عند الله كلما انتهت ألف سنة من بدء الخليقة ، وكانت بداية آلاف الخامسة موعدا منظورا أو منذورا يكثر فيه النذرون ، لعلمهم يحسبون من جند الخلاص أو لعل واحدا منهم يسعده القدر فيكتب الخلاص على يديه .

والمهم فى أمر النذيرين بالنسبة الى السيد المسيح ان النبى يحيى المفتسل (يوحنا المعمدان) كان علما من اعلامهم المعدودين وكان السيد المسيح يعتمد على يديه أو يأخذ العهد عليه ، وأن بعض المؤرخين يحسب السيد المسيح من النذيرين ويلتبس عليه الأمر بين النذيرى والناصرى وهما فى اللفظ العبرى متقاربان ، ومن هؤلاء المؤرخين من يزعم انه لم يكن من الناصرة بل يزعم ان الناصرة لم يكن لها وجود لأنها لم تذكر قط فى كتب العهد القديم ، ولكن الأرجح فى اعتقادنا ان الناصرة نفسها كانت تسمى نذيرة بمعنى الطليعة عندما كانت على تخوم الأرض التى فتحها العبريون قديما ، لأنها كانت مرقبا صالحا للاستطلاع لأن التلول التى تحيط بها

_____ الطوائف اليهودية في عصر الميلاد _____

تكشف جبل الشيخ والكرمل والمرج المعروف باسم مرج ابن عمير ، وبهذا نزول الصعوبة التي اعترضت المفسرين الغربيين على الخصوص ولا سيما الناظرين في اللغة اليونانية ، لغة الأناجيل ، فلا عجب أن يضلوا مع التصحيف اللساني فلا يفرقوا بين النسبة الى المنذورين والنسبة الى النذيرة ، وبخاصة اذا كان اسم البلدة قد عرض له التصحيف على السنة العبريين والغرياء على طول الزمن ، فنطقوه تارة بالصاد وتارة بالسين .

وليس النذرون طائفة موحدة كما أسلفنا ، ولكنهم ينتمون الى كل مذهب يوافق حمية الشباب ، وهذا الذي جعلهم قوات ذات بال في عصر الميلاد خاصة ، لأنهم جميعا فتيان معمورة قلوبهم بالأمل معقودة نياتهم على الاصلاح ، يؤمنون بأنهم رواد الدعوة الى المسيح الموعود ويتربصون ظهوره للترحيب به والاصفاء اليه ولا تحيط بهم طائفة معينة او مذهب محدود .

الحالة السياسيّة والاجتماعيّة
في عصر الميلاّد

فتحت سورية وفلسطين للدولة الرومانية على يد القائد الكبير « بومباي » الذي قضى على ثورة العبيد الثالثة بقيادة « سبارتاكوس » المشهور .

وقد حسبت هزيمة « سبارتاكوس » من العظماء التي أضافت الى مجد بومباي وخلدت ذكره بين أبطال الرومان ، ولكن هذا العظماء تضى على الابطال والدول مجدا لا ينطوى على خير كبير ، فمن دلائل القوة ان تستطيع الدولة قمع فتنة كتلك الفتنة الجبار التي لم يعرف لها مثيل في ثورات العبيد الاقدمين ، ولكنها ولا ريب دلائل القوة التي تقابلها دلائل الضعف من جانب آخر ، فلو لم يكن في بنية الدولة صدع مخيف لما استطاع عبد أن يجمع سبعين ألفا عبد ويقهر بهم جيوش روما زهاء ثلاث سنوات ، ولولا خلل في كيان المجتمع لما اشتمل على اضعاف هذا العدد من الارباب المسخرين الذين ينظرون الى مجد رومة نظرة الحقد ، ويجازفون بالحياة ليهبطوا بها الى الحضيض .

وقد كان سبارتاكوس من اهل تراقية ولم يكن أول « عبد » شرقي ثائر على الدولة الرومانية ، بل سبقه رقيق آخر من البلاد الشرقية الى الثورة في صقلية سنة (١٤٣ قبل الميلاد) واستطاع أن يقيم له عرشا مستقر في الجزيرة عشر سنين ، وهذه هي الثورة التي تجلى قائدها « أونس » لأتباعه في صورة النبي المرسل وفيشارة الملك المتوج بيد الله ، وكان أصله في سورية وكثير من أتباعه شرقيون .

وقد سبقت ثورة أونس السوري ولحقت بها ثورات من قبيلة لم تبلغ مبلغها من العنف ، ولم تخل احداها من صبغة دينية لم تدعيه لقادتها ، وكانت واحدة منها في آسيا الصغرى تنشأ

— الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد —

حكومة تسميها حكومة « الشمس » رمزا الى عبادة النور والحرية، وتقيم هذه الحكومة والثوار المنهزمون في صقلية يعلقون بالالوف على أخشاب الصلبان .

ولم يكن هذا الخطر الكمين خافيا على المصلحين من ساسة الرومان في الأجيال القريبة التي سبقت ميلاد السيد المسيح ، فأرادوا اصلاح العيوب الاجتماعية بالرجعة الى الشريعة التي تقيد المواريث وتحرم زيادة الميراث على خمسمائة فدان ، وظن كايوس جراسس Gracchus انه يعالج الآفة بإنشاء طبقة جديدة من الصيارفة والتجار يحد بها من نفوذ النبلاء وأصحاب الضياع المتبطلين ، واضطر هو وأخوه الى تموين المعوزين بأغذية تبيعها الدولة بأقل من تكاليفها ، ولكن عوامل الخراب كانت في تلك الأجيال أعمق وأفعل من عوامل العمار والصلاح ، فلما حاول يوليوس فيلبس في سنة (١٠٤ قبل الميلاد) أن ينظم الاقطاعات بتشريعاته الزراعية قال في خطابه « التفسيرى » كما روى شيشرون « ان ملاك الأرض في مدينة رومة لا يزيدون على الفين » ... وازدادت هذه الحالة سوءا في عصر أوغسطس المجيد كما يوصف في التواريخ ، فالت المستعمرة الأفريقية الى قبضة ستة من المتبطلين ، وفيها ألوف من الارقاء المسخرين .

وعصر أوغسطس المجيد هذا هو عصر الميلاد الذى قال فيه السيد المسيح في رواية الحوارى متى « ان للثعالب أوجرة ولطيور السماء أوكارا ، وأما ابن الانسان فليس له أين يسند رأسه » .

* * *

والواقع انه كان عصرا مجيدا بقوة السيف دون كل قوة أخرى من القوى الانسانية ، وقد أخذت رومة من قوة السيف كل ما تعطيه : فتوح واسعة وسلطة تصد الأعداء وتقمع الثائرين ،

— الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد —

والقت رومة بكل اعتمادها على هذه القوة فأصبحت لها سندا لا غنى عنه ، وانتهت بها الحاجة الى تلك القوة أنها ألقت بنفسها على مذبحها ، فباعتها حريتها وكرامتها ، وضيعت الجمهورية في سبيل القيصرية المطلقة ، بل رفعت القيصر الى مقام الربوبية المعبودة ، فخلعت على القيصر أوغسطس لقب اله ، وقررت عبادته مع الالهة ورصدت له شهرا في السنة لا يزال معروف باسمه الى اليوم ، وتابعت بعده عهود القياصرة العسكريين من أمثال طراجان وهادريان وغيرهم من المتشبهين بهم ، حتى عز عليه آخر الأمر أن تجد القياصرة العسكريين .

وكان القانون والنظام فخر رومة الأول ، فضاع القانون والسلطان المطلق ، وضاع النظام مع التفاوت البعيد بين الحاكم والمحكومين : ثروة وترف وطغيان من ناحية ، وفقر وضنك وهوار من ناحية ، ولا نظام للدول مع اختلال التوازن في المجتمع ، لا نظام للحياة نفسها ولا قيمة لها مع افراط النعيم حتى الساسا من الحياة ، وافراط الشقاء حتى النقمة على الحياة ، فصدق في رومة كلها وصف السيد المسيح لذلك الرجل الخاسر الذي كسب العالم وضيع نفسه ، فضاع وأضاع .

ولم يستقر الأمر للدولة الرومانية في فلسطين دفعة واحدة على أثر اغتنائها ، لأن التنازع بين الرومان والفرس لم يتسرك للبلاد قرارا في مدى عشرين سنة ، وانقسم الرأي في فلسطين بين الدولتين : منهم من يشايح الفرس ومنهم من يشايح الرومان واشتد التنازع بين الفريقين اشتدادا خرج بهم الى ضراوة الوحش في مناصب الدين فضلا عن مناصب الدنيا ، ومن أمثله ان أنصار الفرس تغلبوا على أنصار الرومان في بيت المقدس ، وكان أنصار

_____ الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد _____

الفرس يرشحون لرئاسة الكهنة انتيجونس بن اورسطبولس ، فقبض هذا بيديه على مزاحمة هيركانوس وقضم أذنه بأسنانه ، ليحول بينه وبين وظيفة الكهانة طول حياته ، اذ كانت هذه الوظيفة محرمة على المشوهين وذوى العاهات .

وكان في البادية الجنوبية من فلسطين زعيم مشهور بالحصافة والحزم على رأس قبائل ادوميين ، عرف بفراسته وبعد نظره ان الكفة الراجحة في النزاع على فلسطين لدولة الرومان ، فانضوى اليها واستبسل في معونتها . فكافأته على خدمته بتنصيبه ملكا على اليهودية والسامرة والجليل حيث ولد السيد المسيح ، وكافأهم هو بالتمادي في محاكاة المدنية الرومانية ، وأوحت اليه حصافته ان يداهن السلطة الدينية ويдахن السلطة الدنيوية في وقت واحد ، فتغالى في الغيرة اليهودية التي كانت قبيلته تدين بها على سبيل الإدارة والمجارة ، وتغالى في محاكاة الرومان والاغريق بالازياء والمساكن والشارات والأسماء . وتكفل باتمام بناء الهيكل على نفقته ، ثم تكفل بترشيح رؤساء الهيكل من بين اعوانه «المترومين» ان صح هذا التعبير ، لعلهم يدارون شططه في محاكاة الرومان ومجافاة التقاليد العبرانية ، كلما احتاج الى التوفيق بين النقيضين .

وضع هذا الجهد المضنى في التقريب بين الطرفين مات هيود وهو مغضوب عليه اشد الغضب من أبناء دينه ، وحدث قبيل وفاته ان طائفة من الغلاة ثارت على مبانيه وانصابه لتمسح منها معالم الوثنية ، فعقد لهم محكمة علنية وأمر باجناده فحملوه الى المحكمة ، حيث قضى عليهم بالحرق وهم احياء ! وقبض على الزعماء المحبوبين فحبسهم وأوصى أخته ان تقتلهم اذا مات قبل اعلان

— الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد —

وفاته ، لتذهب حسرة الشعب عليهم بقرح الشماتة فيه ، فلا يتمتعهم في ذلك اليوم بالفرح الذي ترقبوه .

وتمت البلية بتقسيم البلاد بين أبناء هيرود الثلاثة ، فوقعت الجليل — حيث ولد السيد المسيح — في حصة هيرود الثامن انتيباس ، ووقعت اليهودية في حصة ارخلاوس ، ووقعت مشارف الشام في حصة فلبس ، وكان من مراسم الولاية ان يذهب الملك الى روما ليتلقى عهد الامارة من يدى القيصر ، فهذا الذى يشم اليه السيد المسيح في مثله المشهور كما رواه الحواري لوقا حين يقول ما فحواه : « كان انسان شريف النسب ذهب الى كور بعيدة ليأخذ لنفسه ملكا ويرجع ... وأما أهل مدينته فكانوا ييغضونه فأرسلوا وراءه سفارة يقولون : لا نريده ملكا علينا ..

ولكن القيصر أقر الأبناء الثلاثة في ولاياتهم ، وخرجت البلاد ممزقة بين أبناء هيرود وحكومات النبطيين والمدن العشر ، وقصدت روما بهذا التمزيق أن تخيف ولاية بولاية وتلجئهم الى التنافس بينهم في مرضاتها ، وتتخذهم جميعا درعا تدفع به غارات الصحرا وهياج المتعصبين .

ومن المتواتر — مع تصحيح تاريخ السنة كما سيأتى بعد — ان السيد المسيح ولد في أعقاب ثورة جائحة اشتعلت في أقاليم فلسطين اليهودية على الخصوص ، وأهدرت فيها دماء الألوف من الغلاة واتباعهم لأنهم هبوا في وجه الدولة الرومانية محتجين على صدور الأمر بالأحصاء العام ، وليس الاحصاء بطبيعة الحال سببا من الأسباب لاشعال نار الثورة بين أبناء أمة مطمئنة ، ولكنه أشعل نار الثورة فعلا لأنه أثار بين الاسرائيليين خاصة مشكلتين قديمتين من مشاكل فلسطين : أحدهما مشكلة الاعتراف بملك غير

— الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد —

« يهوا » الذى يؤمن الشعب اليهودى أنه هو الاله وهو الملك ، وان مبايعة الشعب لغيره كفر وخيانة يعاقبه عليهما بالضربات والمحن ولا يغفرهما له الا بعد كفارة تضيع فيها الارواح والأموال ، فاذا دان اليهودى لملك غير « يهوا » أو غير مسحائه المختارين فهو مطرود من رحمة الله مستحق للعذاب والحرمان . وقد حسب الشعب الاسرائيلى أن الأحصاء مقدمة لفرض السيادة القيصرية عليهم فردا فردا وتقييدهم عبيدا للقيصر مطالبين بعبادته وافتتاح الصلوات باسمه ، وكان فقهاء اليهود يذعنون للجزية وهى تؤخذ منهم عنوة عن طريق الالتزام الذى لا يخص الأفراد بالأسماء بل يؤخذ جملة على الأكوار والأقاليم ، ولكنهم كانوا ينكرون أداء الجزية من ناحية المبدأ أشد الانكار ، ويحكمون بكفر من يجيزها ويشترك فى تحصيلها وينبذونه من الجماعة وينبذون معه من يعاشره ويتحدث اليه . ولهذا دبروا مكيدتهم للسيد المسيح ليسألوه أمام جمهرة الشعب عن أداء الجزية هل يجوز أو لا يجوز « فأرسلوا اليه تلاميذهم من الهروديين قائلين : « يا معلم : انك صادق تعلم بالحق ولا تبالى أحدا لأنك لا تنظر الى وجوه الناس فقل لنا ماذا تظن ؟ أيجوز أن نعطي جزية لقيصر أم لا يجوز ؟ » فكان جوابه المشهور أرونى معاملة الجزية ! ونظر الى الدينار الرومانى فسألهم : لمن هذه الصورة والكتابة ؟ فلما أجابوه انها لقيصر قال لهم : أعطوا اذن ما لقيصر لقيصر وما لله لله . وأسكتهم جوابه لأنهم لا يرفضون العملة القيصرية مع وجود العملة اليهودية ، ولو كانوا يستنكرون ادائها حقا لأنكروا كسبها وادخارها ، وقد كانوا يكسبونها ويدخرونها ما عدا طائفة الغلاة منهم ، وهى التى ثارت عند تقرير الاحصاء العام .

أما المشكلة الأخرى التى أثارها تقرير الاحصاء فهى مشكلة الضريبة وعسف الجباة فى تحصيلها ، فقد كان اليهودى يؤدى

_____ الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد _____

ضريبين احدهما للهيكل والاخرى للدولة ، وقد جاء في الاناجيل ان رسل الهيكل كانوا يطلبون ضريبة من السيد المسيح وتلاميذه ، وأنه عليه السلام سئل مرة أن يؤديها فقال لتلميذه سمعان : ما تظن يا سمعان ؟ ممن يأخذ ملوك الأرض الجبائية أو الجزية ؟ أمن بنينهم أم من الأجانب ؟ قال له التلميذ : بل من الأجانب ، فقال السيد المسيح : اذن أن البنين احرار .. ولكنه عاد فأمر تلميذه باداء الضريبة عنه وعن معه من التلاميذ .

وقد كان أداء ضريبتين عبثا فوق طاقة الفقراء ، ولكنه — مع العسف في تحصيل ضريبة الدولة — كان عبثا لا يطيقه الموسرون فضلا عن الفقراء ، لأن الدولة كانت تحصل الضريبة بطريق الالتزام والمزايدة ، فاذا حان الموعد السنوى فتح باب المزايدة ومنح صاحب المزااد الراجح حق التحصيل طوال العام ، وكان الجبابة أو العشاريون يأخذون لأنفسهم شيئا غير الذى يسلمونه للملتزم ، وكان الملتزم يأخذ لنفسه شيئا غير الذى يسلمه لخزانة الدولة ، فكان المال المحصل يربى على ضعفى المال المطلوب .

ولهذا كانت طائفة العشاريين بغیضة الى الشعب وكان الشعب الاسرائيلى لا يغتفر لأناس منه أن يتجردوا لخدمة الملتزمين الأجانب ويبتزوا المال حراما من أرزاق المعوزية ، ومن ثم كان انكارهم على السيد المسيح انه كان يخاطب العشاريين ويدخل بيوتهم ويستمع الى مناجاتهم ، ولكنه كان يستمع لهم ويوصيهم بالامانة فى الجبابة ... يسألونه : يا معلم ! ماذا نفعل ؟ فيقول لهم : لا تستوفوا أكثر مما فرض لهم ، ويقول للجند الذين يصاحبونهم : لا تظلموا احدا ولا تشوا بأحد . واكتفوا بعلائفكم .. لأن الدولة كانت ترسل الجنود يجمعون طعامهم وعلائف مطاياهم من الناس ! فلما صدر الأمر بالاحصاء العمام توهم الدهماء أن الدولة

— الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد —

لا تكفى بما تحصله جملة وتنوى أن تزيد عليه ضرائب تستوفيها من الآحاد فردا فردا مع الشطط في تحصيل ضرائب الالتزام ، فاستجابوا داعى الثورة من الغلاة ، وغضبوا لعقائدهم كما غضبوا لأرزاقهم ، حين أمروا بالعودة الى بلادهم ليسجلوا أسماءهم حيث ولدوا أو حيث يقيمون .

ومما لا خلاف عليه بين المؤرخين الشرقيين والاوربيين أن الحالة السياسية في فلسطين خاصة كانت على أسوأ ما تكون ، ولكنها على افراطها في السوء لم تبلغ مبلغ الحالة الاجتماعية في الدلالة على القنوط وعموم البلاء ، وحسب القارىء أن يتصفح الإنجيل كائنا ما كان اعتقاده فيها من الوجهة الدينية لكى تتمثل له حالة اليأس واليأس التى كانت ترين على القرى والمدن في أقاليم فلسطين ، ولا سيما اقليم الجليل الذى تواترت الروايات عنه ، فحيثما سجل الانجيليون رحلة من رحلات السيد المسيح بين القرى فهناك اخبار عن المعجزة والمرضى الذين يتعرضون لطلب الشفاء بعد اليأس من كل علاج ، وبين هؤلاء مشلولون ومفلوجون ومجانين ومصابون بالخرس والصمم والعمى ويبس المفاصل والأطراف ، وبينهم من يقال عنه أن جسده تسكنه الشياطين أو يتناوب سكناه جملة من الشياطين بالليل والنهار ، وكان بعض هؤلاء المرضى أطفالا وبعضهم من الشبان والكهول في مختلف الأعمار ، وهذا الى أمراض البرص والنزيف والصرع الذى لا يقترن بالجنون .

واذا كانت هذه هى الحالات البارزة غالى جانبها ولا شك حالات أخرى دونها في الشدة والبروز تنم على الآفات الجسدية والنفسية التى غشت في ذلك المجتمع وتركته مهيبض الأعصاب عرضة للسخط والهياج ، ويضاف الى هذا أن عصر الميلاد قد شهد في فلسطين طوائف شتى من الاساءة الذين يطببون المرضى بالعلاج

— الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد —

الروحاني ويعتمدون على قوة الايمان وطهارة المعيشة في التطبيب والعلاج ، واذا قلنا ان عصر الميلاد قد شهد عصرا مهيبا من الاعصاب فنحن نلتفت التفاتا خاصا الى هذه الظاهرة التي تشير الى الحالة النفسية في جملتها فليس أجوج من عصر كذلك العصر الى السكينة وثقة الايمان وليس أشد منه تعطشا الى التسليم والتطهير متى استراحت النفوس فيه الى الهادي الذي يرجى على يديه التسليم والتطهير ، فلم يأت أوان الرسالة المسيحية حتى كانت قد سبقتها رسالات تمهد لها وتعمل في وجهتها عمل الرواد السابقين ، وقد كان أقوى هؤلاء الرواد يحيى المغتسل أو يوحنا المعمدان وإن لم يكن هو الرائد الوحيد في طريق الرسالة والنبوة ، فجعل للتطهير رمزا من الاغتسال بالماء . واثارها حملة شعواء على بؤرة الفساد في زمنه وهو بلاط الملك هيرود . فانه البؤرة التي استبيح فيها الفجور بالمحارم والبناء بهن على غير شريعة وقتل الأخوة والابناء وتدنيس العبادة والقداسة بالبذخ والجساسة على المنكرات ، فكانت جساسة النبي على التطهير كفد لجساسة الطاغية الاثيم على الدنس والخيانة ، وقضى على الرسول أن يكون عاجل الرسالة في حملته الصراح وخرج من الميدان شهيدا يجر وراءه جثة ميت بقيد الحياة ، فان جسد هيرود قد أكل الدود قبل دفنه ، وإن عهده لقد وصف نفسه أسدق صفاته حين بذل رأس النبي هدية لراقصة مبذولة الجسد ، ولا جرم يكون عصر « يحيى المغتسل » عصر رسالة عاجلة أو عصر ارتياد وتمهيد : هجمة من هنا وهجمة من هناك ، ثم تبدأ المعركة التي تستوفي الميدان كله ، ولا تنحسم ما بين صباح ومساء .

الحياة الدينية في العالم
في عصر الميلاذ

بلغت الدولة الرومانية على عهد الميلاد غاية مداها ، ودخلت في حوزتها أمم العالم المعمور كله ، ما عدا الشرق الأقصى ، وأصبح من رعاياها أناس مختلفون في الجنس واللغة والعقيدة ، فشوهدت في رومة والاسكندرية ونابلس وبيت المقدس كل عبادة يدين بها البشر من تخوم الهند الى الشواطئ الاطلسية ، وكثر الحديب بين الناس عن الارياب والاديان والمذاهب والعقائد ، وتبادل المفكرون والفلاسفة البحث فيها بعد انتقال مدارس الحكمة والعلم الى الاسكندرية ، وتلاقى الحكماء والعلماء فيها من كل مذهب وكل عقيدة ، وتعود الناس ان ينظروا الى الامور نظرة عالمية وبخاصة بين اهل الدرس والتأمل والمطالب الروحية .

وأعظم من هذه النظرة العالمية اثر في موضوعنا عبقرية المسيح — ان عصر الميلاد قد شهد عدة موجات دينية تجري من الشرق وتغمر بلاد الدولة الرومانية نفسها ومنها العاصمة الكبرى ، خلافا لما يسبق الى الظن من غلبة العقائد تبعا لغلبة القوة السياسية .

فلم تكن سيادة الدولة الرومانية على الشرق مقدمة لسيادة الديانة الرومانية كما جرت العادة في كثير من اطوار التاريخ بل حدث على تقيض ذلك ان عقائد الشرق هي التي غلبت على رومة واتباعها ، وهي التي انتقلت من الامم المحكومة الى الامة الحاكمة وجاءت المسيحية بعد ذلك فلم تكن استثناء من هذه القاعدة ، بل كانت تطبيقا جديدا لها اعم واوسع من كل تطبيق متقدم عليها .

وليس في الامر مخالفة للسنن الطبيعية كما يبدر الى الذهن لأول وهلة ، فان سريان العقائد من الشرق الى الغرب في تلك المرحلة كان هو السنة الطبيعية التي تؤيدها جميع الاسباب ولا يتقضا سبب واحد صالح للتعليل .

الحياة الدينية في العالم

كان اتخاذ النحل الشرقية موافقا للقياصرة وموافقا للرعايا في وقت واحد ، فقد كان القياصرة يطمعون في الربوبية وكانوا يسمعون ان كهان المعابد في الشرق يعلنون حلول الالهة في اجسام الملوك ، ويرشحونهم للعبادة ولم تزل المناداة بالاسكندر ابنا للاله « آمون » خبرا يتناقله المطلعون على سيرة ذلك الفاتح ويتشبه به منهم من يطمح مثل طموحه ويفتح مثل فتوحه ، وجر هذا المطمع الغريب الى فتنة عنيفة في وطن السيد المسيح حين تصدى الملك انطيوخس — خليفة الاسكندر — بطلب الربوبية وسمى نفسه بالالهى أو صاحب الشارة الالهية .

وقد كان رعايا الدولة الرومانية خليطا من الشعوب المختلفة ، ونسرى هذا الاختلاط الى الجيوش التى كانوا يسوقونها الى المشرق ويتركزنها فيه زمنا ثم يتعمدون ابقاءها ثمة بعض الأحيان اتقاء لمنازعاتها كلما اطالت البقاء فى العاصمة ، ولم يكن من شأن هذا الخليط ان يتعصب لعبادات رومة أو يعرض عن عبادات غيرها فوافقه ان يتشبه بالمشاركة كما الاسكندر — لطلب الربوبية من القياصرة !

ولم تزل سمعة الشرق عند الغربيين منذ القدم انه هو مهيبط الأسرار العلوية وانه تعلم من خبر السماء ما لا تعلمه الأمم الغربية ، وان كهان الشرق سحرة يطلعون على الغيب وينفذون الى بواطن الديانات ، وكلمة السحر عندهم Magic منسوبة الى المجوس ، والسحر البابلى فى كل لغة مضرب المثل من الزمن القديم الى الزمن الحديث ، وتوقيت الزمن بالأسابيع التى يسيطر كوكب من الكواكب على كل يوم منها تراث شرقى موغل فى القدم ، لا تزال بقاياها فى التقويم الاوربى من أقصى الشمال الى أقصى الجنوب .

فلا عجب ان يؤخذ القوم بهذا السحر ويسلموا لابناء الشرق

الحياة الدينية في العالم

بأخبار السماء واسرارها ، ما دامت الأرض في ايديهم يحكمونها
كما يشاعون ، ويجدون من الكهان والسحرة من يبايعهم عليها باسم
السماء !

لهذا زحفت على العالم الروماني نحلة «مثرا» ونحلة «ايزيس»
ونحلة المنتنطسين كما زحفت عليه نحلة اورفيوس اليونانية من
آسيا الصغرى ، ومرجعها هي أيضا الى الشرق القديم .

وقد شوهدت آثار العبادة المثيرة في أقصى اقطار الدولة
الرومانية من المغرب : شوهدت في آثار السور الروماني بالبلاد
الانجليزية كما شوهدت في غيرها ، وشاعت العبادة بين شبان
الجيش لان « مثرا » كان شخصية مزدوجة تجمع بين صفتين
محبوبتين : احدهما صفة النور الذي يبدد الظلام والحق الذي
يمحق الباطل ، والاخرى صفة المناضل رب الجنود الذي قيل
في كتاب المجوس المعروف بكتاب « الافستا » أنه يسوق جحافله
منتصرا لتغليب اله الخير اورمزد على اله الشر أهريمان ، وهو
كذلك اله محبوب عند غير الجنود كالرعاة والعاملين بالليل ،
يعبده الرعاة والملاحون ويهتدون بنوره في أعمالهم الليلية ، ويعتقدون
أنه يولد في الجسد الآدمي كما يولد الفقراء في كهف مهجور ،
ولهذا يتخذون له المعابد من الكهوف ، وربما حبه الى العباد
ذلك الحنين المعهود في الناس الى استطلاع الأسرار والطموح
الى الترقى في درجات العلم بالمجهول ، فقد كانت لعباده درجات
سبع ينتقلون فيها من درجة الى درجة على أيدي الائمة المختارين ،
ويحاطن الشعائر في كل احتفال سرا أو جهرا على ملا من
الحسنة المقربين ، ومنها تناول الخبز والخمر واعتبار الشهد
المقدس الذي يوضع على اللسان رمزا الى حلاوة الايمان .

واشرت نحلة « ايزيس » المصرية بنحلة « مثرا » الفارسية
في غزو بلاد الرومان واليونان ، فسماها اليونان « ديمتر »

الحياة الدينية في العالم

ونحلوها صفتها المصرية ، وهى صفة الامومة الكبرى او صفة الطبيعة الأم ، وكان عبادها يوجدون بينها وبين القمر ويعتبرونها من ثم ربة البحر والملاحة ، ويرسمون لها صورا جميلة تتم على الطهارة والحنان وفي حضنها طفل رضيع يشع النور من وجهه رمز الامومة والبر والبراءة ، وكان كهانها يحلقون رؤوسهم في الغرب محاكاة للكهنة المصريين ، وكان لها بينهم عابدون وعبادات يسمونها حامية البيت والاسرة ، ومن ثم ثيوع عبادتها بين الرومان الذين اشتهروا بتقاليد الاسرة وتقديس حقوق الآباء ، ولا شك ان المراسم السرية التى تلازم نحلة ايزين كان لها اثرها فى تشويق الناس الى انتحاليها كما كان لها مثل هذا الاثر فى عبادة مثرا وما شابهها من العبادات .

وخرجت من مصر ايضا نحلة قوية على قلة عدد المفتمين اليها ، وهى نحلة المتنطسين Therapeuts التى ذكرها الحكيم الاسكندري اليهودى فيلون ، وقال ان اتباعها كانوا يجتمعون يوم السبت ويتفرقون بعد ذلك فى الصوامع للتأمل والدراسة الفلسفية ورياضة الروح والجسد واسمهم اليونانى معناه الاساة او المتنطسون ، واكثر صوامعهم كانت على مقربة من الاسكندرية حول بحيرة مريوط القديمة . وبظن بعض المؤرخين ان هؤلاء المتنسين هم اساتذة النساك اليهود الذين يسمون الاسين او الاسينيين ، واشرنا اليهم فى الكلام على فرق اليهود .

ومما يلاحظ ان نحلة « اورفيوس » اليونانية لم يكن لها من الاشباع بين الرومان ما كان للنحل الشرقية الخالصة ، ولعلمهم كانوا يحسبون « الاسرار الدينية اختصا للشرق القديم ويرجعون الى اليونان فى مسائل الفلسفة والفن والخطابة ، وبخاصة بعد ان تحولت الديانة « الأورفية » الى ديانة شرقية تجزى على سنة الشرق فى التقشف والاخوة الروحية ، وقد

———— الحياة الدينية في العالم ————

نشأت الاورغية اليونانية نشأة فنية وقيل في وصف أورفيوس انه كان يعزف على اوتاره فيقبل عليه الوحش والنعم والطير وتنسى ضراوتها وهي تصيح اليه ثم اصبح التأليف بين الضواري والنعم رمزا الى التأليف بين القلوب وانتزاع الشر من نفوس الاقوياء ، وجاء عصر المياد والاورغيون يدينون بالزهد والتقشف ويحرمون اللحوم ولبسوز الثياب البيض ولا يذوقون الخمر الا في مراسم القربان ، واحتفظوا بعقيدة اليونان الاقدمين في اساطيرهم عن أورفيوس الفنان فزمووا انه يزور عالم الموتى ويعود منه وجعلوا لهم موعدا يحزنوا فيه على موته وموعدا يحتفلون فيه ببعثته ، وتشابه الاحتفال ببعثته والاحتفال ببعث أدونيس اله الربيع ، وكثيرا ما قيل في كتب المقابلة بين الأديان ان اتون الاله المصرى وأدونيس الاله اليونانى وأدوناي بمعنى السيد أو الرب باللغة العبرية اسماء عدة ترجع الى مصدرها المصرى القديم .

* * *

ومن الواضح أن هذه النحل التى كانت تصطفى الأعضاء والمريدين وتحتفظ بالعبادات والرموز للصلوات السرية لم تكن ديانات عامة تبشر الامم كافة بظواهرها وخوافيها ، وانما كانت فى جوهرها اشبه بالروابط والجماعات التى تضم اليها المشتغلين بغرض واحد أو المتفقين فى المزاج والعاطفة ، وكانت أقرب الى الجماعات الفنية الرياضية التى تقوم على تخير الأنواق وتوحيد العلاقات بين الاشباه والنظراء ، فكان طلابها جميعا من الشبان الذين يستطلعون حقائق حياتهم المجهولة ويعتقدون أو يرجحون ان هذه الحقائق سر من أسرار العلم والدراية يهديهم اليه الحكماء المجربون المدربون ، وكان لها طلاب من الكهول والشيوخ بطلت عقيدتهم فى الشعائر العامة فأنصرفوا عنها الى حيث يلتمسون الحقيقة ويشعرون براحة الضمير فى جو من اللفة واتفاق المطالب

الحياة الدينية في العصور

النفسية والفكرية ، فمن لم تكن هذه النحل عنده حلقات رياضية أو فنية فهي عنده بمثابة الاندية التي تصون روادها من الاخلاط و « الاغيار » ولا سيما الاغيار من ذوى الجهالة والاسفاه . ولكن الدلالة الكبرى التي تتجمع من شيوع هذه النحل في عصر الميلاد انها « أولا » علامة على طلب الاعتقاد واحساس المخلصين المستعدين للايمان بما يحيط بهم من الخواء في جو التقاليد والمعتقدات .

وانها « ثانيا » علامة على الوجهة العالمية التي اخذت تسرى في انحاء العالم المعمور وتؤلف بين ابناء الامم المختلفة في طلب العقائد الروحية ، لأن هذه النحل السريعة لم تكن مقصورة على أمة دون أمة ولم تكن محرومة على أحد من أجل جنسه وأصله ، فكل من يفتح وجدانه لعقائدها وآدابها فهو مقبول فيها مرشح لدرجاتها من أدناها الى أعلاها .

أما جماهير الشعوب فلم تكن تحفل كثيرا بهذه النحل الخاصة المقصورة على طلابها ومريديها . وكانت على دأبها سادرة في عاداتها ومألوفاتها ، ولكنها لم تحل في هذه العادات والمألوفات من وجهة عالمية تنزع الفوارق بين اتباع الديانات المختلفة وتضمهم جميعا بين حين وآخر الى محافل الأعياد العامة التي تقام لهذا « الرب » أو لتلك « الربة » أو تتردد في مواسم الطبيعة بصيفتها التي كانت تمتزج بالدين على عادة الاقدمين ، وكانت سياسة الدولة الرومانية تسير هذا الشعور بل تشجعه وتحض عليه ، اذ كانت القاعدة الذهبية عند دهاقين السياسة من الرومان ان الشعوب لا تهتم بمن يسوسها متى وجدت الخبز واللعب بين يديها ، ومن اللعب الذي لا يكلف الدولة شيئا أن تفرح جماهير العامة بالأعياد وتتسابق في المواسم والموالد وتصيفها كما تشاء بصيغة القداسة ، فذلك أسلم من التنازع والفتنة والصدام .

الحياة الدينية في العالم

وجملة ما يقال عن الحياة الدينية يومئذ في العالم المعمور انها كانت حياة تقليد أو حياة تطلع ورغبة في الاعتقاد عن بحث وبينة انفة من عقائد التقليد ، وانها كانت تجري في مجراها الى « العالمية » التي تعم الناس ولا تخص كل أمة بعقيدتها على حسب جنسها وأصلها ، وأهم من هذه العالمية في النحل والمحافل « عالمية » في اللغة والثقافة حطمت أقوى الحواجز التي كانت قائمة قبيل ذلك زهاء عشرة قرون ، فقد كان العبرانيون يؤمنون ان العبرية هي لسان « يهوا » الذي يخاطب به الانبياء ويناجى به الكهان في المحارب ، فلم يلبثوا أن قبلوا الدعاء واستمعوا الى كتب الوحي باللغة الآرامية ، وما يشابهها من اللهجات السريانية ثم سمحت طائفة كبيرة منهم بترجمة التوراة الى اللغة اليونانية في القرن الثاني قبل الميلاد ، ثم استرسلت هذه الحركة الى مداها في عصر الميلاد وما بعده ، فكانت الآرامية هي اللغة التي بشر بها المسيح والتلاميذ ، وكانت اليونانية هي لغة الاناجيل ، وكانت السريانية لغة التوراة والانجيل معا ولما ينقض أكثر من قرن واحد على مولد السيد المسيح .

* * *

وأهم الظواهر التي تسجل في سياق الكلام على الشؤون الدينية العامة تبيل الميلاد ان العقائد الوثنية كانت في حالة ائسبه ما تكون بحالة التصفية قبل شهر الاغلاس ، فقد روى المؤرخ سويتفوس أن القيصر اغسطس جمع في سنة (١٢ قبل الميلاد) قرابة ألفي قرطاس من النبوءات والصلوات المكتوبة باللاتينية والاعريقية وأمر بها فأحرقت علانية ، واحتفظ بقليل من المخططات الماثورة فوضعها في صندوقين مذهبين ونقلها الى معبد الاله ابولون ، وفي هذا الخبر خلاصة اخبار العقائد الوثنية في ذلك الجيل .

الحياة الفكرية

في عصر الميلاد

الحياة الدينية في العالم

كانت المذاهب الفكرية التي يتحدث بها المثقفون شائعة في بلاد الجليل حيث ولد السيد المسيح وحيث اختلط الغربيون والشرقيون كثيرا قبل عصر الميلاد ببضعة قرون ، وأكثرها الفيثاغورية والابيقورية والرواقية ، وهي التي تعنينا فضلا عن شهرتها ، لأنها هي المذاهب التي تتصل بالسلوك والاعتقاد ، ومنها مذهبان ظهرا بين اليونان في عصر يشبه عندهم العصر الذي ولد فيه السيد المسيح ، وهما الابيقورية والرواقية ، فان هذين المذهبين - على تناقضهما - رد فعل لحالة واحدة غمرت البلاد اليونانية بعد انتصارها على الدولة الفارسية ، وهي حالة الترف والبذخ واللاهو والطغيان من جانب السادة وحالة النقمسة من جانب العبيد والمسخرين .

وهذه المذاهب الثلاثة تتلاقى في غاية واحدة هي طلب السكينة والراحة ، الا ان الفيثاغورية التي ظهرت قبل عصر الترف والسلطان كانت اقرب الى الروحانية والمزج بين عقائد الامم المختلفة من اليونان والمصريين والفرس والهنود ، وهي جميعا اقرب الى النشأة الشرقية ، لانها نشأت بين قبرص وآسيا الصغرى .

وقد كان اتباع فيثاغوراس طائفة تجتمع في « اخوة » ذات شعائر وصلوات بعضها معقول وبعضها من قبيل المحظورات والمحرمات التي تشيع بين القبائل البدائية وتستوجب عندها عادات مقدسة او امتناعا عن بعض العادات ، وقد كانوا يعتقدون في رئيسهم فيثاغوراس انه ابن الاله « ابولون » وانه لم يميت وسيبعث بعد حين ، لانهم يؤمنون كاهل الهند بتناسخ الأرواح ، وان الروح في الجسد غريبة تلتمس الفكاك ولا فكاك لها بغير صالح الأعمال ، وهم يحرمون اكل الحيوان ويحرمون كذلك اكل الفول ويستحسنون اجتناب البقول على العموم ، ومن محرماتهم العجبية الا ياكلوا من

الحياة الفكرية في عصر الميلاد

رغيف صحيح والا يلتقطوا شيئا وقع على الأرض ولا يقطعوا الزهر من الشجر ولا ينظروا في المرآة الى جانب النور ، ومنهم من كان يعظ الحيوانات لأنهم يؤمنون انهم يخاطبون أرواحا تسكنها الى حين ، وعندهم أن الناس درجات بشر وانصاف من بشر وآلهة ، وفيثاغوراس أحد هؤلاء .

وكان فيثاغوراس يقبل الرجال والنساء في أخوته ويوجب المشاركة في الأقوات والمقتنيات التي تصل الى أيدي الجماعة ، ويؤمن أتباعه بعد موته بأنه يلهمهم الكثوف العلمية ويلقنهم عظات الحكمة والخلائق الحسنة وان الحياة كانت « فرجة » عنده وهي كذلك عند من يشبهونه . فالعالم في رأى الفيثاغوريين كساحة الألعاب الأولمبية ، يقصدها أناس للتكسب وهم أخس الزائرين ، ويقصدها أناس للمباراة وهم فوق ذلك ، ويقصدها أناس للفرجة وهم أرقى منهم جميعا ، وكذلك الفلاسفة الذين يزورون العالم للتأمل والنظر هم أرفع من المتكسبين والمتنازعين على جوائز الميدان .

والأفكار الفلسفية نفسها هي وحى من الله ، ويردون اشتقاق اسمه ثيورى Theory الى اسم الله ثيوس Theos باليونانية فكل حكمة عندهم فهي من الحكمة الالهية يتلقاها الباحث بالرياضة والمناجاة « والأنسجام » بينه وبين موسيقى الكون . اذ الكون كله عندهم نسب عددية موسيقية وصورة كماله عدد الأربعة ، لعله كذلك عندهم لأنه يجمع العناصر الأربعة التي تخلق منها جميع الأشياء .

وقيل ان لهم أغراضا سياسية وانهم كانوا يتآمرون على الدولة في اجتماعاتهم السرية ، وقد عاش فيثاغوراس في القرن السادس من الميلاد وساح في بقاع العالم المعمور كله ، وبقيت

———— الحياة الفكرية في عصر الميلاد ————

نحلته أو اخوته في جميع الأقطار ، ولا سيما الأقطار التي أقام فيها اليونان المستشرقون .

أما الأبيقورية والرواقية فقد ظهرتا في عصر واحد ، وانتشرتا بين المثقفين في جميع أنحاء العالم المعثور ، ويبدو عليهما أنهما متناقضتان ولكنهما في الواقع متقاربتان أو يمكن أن تتقاربا عملا على حسب التفسير والسلوك في المعيشة .

نشأ أبيقور بين القرن الرابع والقرن الثالث قبل الميلاد ، وولد على القول الأشهر في جزيرة ساموس على مقربة من شواطئ آسيا الصغرى ، ولاد بآسيا الصغرى مع أهله هربا من الاضطهاد ، وقد أقبل على دراسة الفلسفة وهو في نحو الرابعة عشرة ، وافتتح مدرسته في الحديقة المشهورة بأثينا سنة ٣١١ قبل الميلاد وهو في نحو الثلاثين .

وإذا قيست فلسفة أبيقور على معيشتة الشخصية فهي حياة نساك متقشفين ، لأنه كان يقضى معظم أيامه على الخبز والماء أو على الخبز والجبن ، ولكن اسمه اقترن بالذات والشهوات لأنه كان يعلم تلاميذه أن السرور هو غاية الحياة وأفضل السرور ما لم يعقب الما ولا ندم ، ولهذا كان يجتنب الشهوات البهيمية ويجعلها من قبيل السرور « المتحرك » وهو السرور الذي يقترن بالجهد ويعقب الندامة والعناء ، وقد كان يقسم السرور الى نوعين : سرور متحرك وسرور مستقر أو ساكن ، وأفضلهما كما تقدم سرور السكينة والاستقرار ويعنى به سرور التأمل والراحة والقناعة .

وكان أبيقور يقبل في مدرسته الجييد والراقصات والمأجورات ولا يرى حرجا في طلب السرور حيث يوجد بريئا من الألم والندم ، بل لا يرى كيف يتخيل الحكيم « الخير » إذا أخرج من حسابه مسرات الذوق والنظر والسمع « ومن أعرض عن سرور يستطيعه في غير ألم ولا ندم فهو أحمق وليس بحكيم .

الحياة الفكرية في عصر الميلاد

وقد انحنى ابيقور على الديانات اليونانية وغيرها من ديانات زمانه آتيا محشوة بالخرافات والاكاذيب ، وعلم تلاميذه ان الالهة موجودة ولكنها مشغولة بسعادتها عن شئون الدنيا فلا قدر لها فيها ولا قضاء ، ولا فرق عنده بين الارياب والمخلوقات الا في لطافة المادة ونقاوة التركيب ، فكلها من المادة وليس لغير المادة وجود . .

ومن هنا كان يقبل كل تفسير لظواهر الوجود يرجع بها الى الاسباب الطبيعية . ويرفض كل ما كان مرجعه الى الارياب والغيوب ويواجه الموت نفسه على مذهبه في السرور والالم ، فان لم يكن في الموت مسرة فهو خلاص من آلام الحياة ، ولهذا شاع مذهب ابيقور في عصور الشك والسامة وفقدان اليقين والايان بالعناية ، وفضله المكذبون بالديانات على مذهب الرواقيين لان الابيقورية — خلافا للرواقية . لا تعنى اصحابها من التكاليف ولا تفرض على عقولهم أو ضمائرهم واجبا يثقل على كواهلهم ، ولكنها مع هذا كانت تجمع قواعدا ووصاياها في اصول منظومة اشبه بالايراد الدينية التي يستظهرها المرید ویترسومها الإيمان والعبادة .

* * *

واذا أردنا تلخيص المذهب الرواقي في كلمتين اثنتين فهاتان الكلمتان هما الصبر والعفة .

الصبر على الشدائد والعفة عن الشهوات ، ولا سعادة للانسان من غير نفاة وضميره ، فمن راض نفسه على مغالبة الالم والحزن وقمع الشهوة والهوى فقد بلغ غاية السعادة المقدورة لابناء الفناء ، وهم يؤمنون بالقدر ويعتقدون ان الكون كله نظام متناسق يجرى على حسب المشيئة الالهية ، الوحي والرؤيا والفال وطوالع النجوم من وسائل العلم بأسراره وخفاياه ، ويلتقى الانسان بالعقل مع الالهة وبالجسد مع الحيوان الأعجم ، وفضيلته الانسانية هي ان يطيع العقل ويعصى الجسد ، وعصيانه الجسد

———— الحياة الفكرية في عصر الميلاد ————

هو مقاومة الشهوات ، وطاعته العقل هي طلب المعرفة ، وسعادة الانسان كلها هي السعادة التي تنهيا له من الاستغناء عن الشهوة وتحصيل العلم ، فما زاد على ذلك من السعادة فهو وهم لا يدرك او هو فضول لا خير فيه .

وقد نشأ الرواقيون الأول ماديين يؤمنون بأن الوجود كله أصل واحد ، ولكنهم تدرجوا في الروحانية وانتهى خلفاؤهم في عصر الميلاد وما بعده الى الايمان بحرية الروح في مواجهة المادة ، فالاله الأكبر « زيوس » لا يستطيع أن يجعل الجسد حرا من قيود المادة ولكنه يعطينا قبسا من روحه الالهية . نصبح بنعمته اخوانا لا يفرق بينهم وطن ولا جنس ولا لفنة واينما يكونوا فهم مع الله ، لا حاجة بهم الى هيكل او معبد ، فانما القداسة في النفس التي تعبد وليست القداسة في مكان للعبادة يصنعه البناء والحداد ومن صلواتهم الصلاة المشهورة التي اثرت عن زعيمهم كليانثس (٣١٠ — ٢٣٠ قبل الميلاد) حيث يناجي زيوس قائلا : « اهدني يا زيوس ، ايها القدر . خذ بيدي الى حيث اردت أن ترسلني . خذ بيدي اتبعك غير ناكص ولا وجل فان خامرني الريب فأحجمت وتريثت فمن اتباعك لا مهرب لي ولا نجاة » .

ويتبع الرواقي طريق القدر لأنه هو الخير وليس هو الضرورة وكفى . فان الاله الأكبر لا يريد شرا ولا يخلقه ، وما هذه الشرور التي في الدنيا الا نقائص محتومة يستلزمها وجود الخير ولا يعقل الخير بغيرها ، فلا محل للراحة بغير التعب ولا محل للشبع بغير الجوع ولا محل للرحمة بغير القسوة ، واذا كانت القسوة رذيلة فالرحمة التي تسلم النفس للحزن والغم ليست بالفضيلة الالهية ، وانما تكون الرحمة فضيلة اذا تبصرت كما يتبصر الاله في قضائه ، فتتكر القسوة ولا تخضع للحزن والغم بغير حيلة ، فان الحكيم يحمل في حكمته ترياق كل سر ودواء كل بلاء .

الحياة الفكرية في عصر الميلاد

وقد أخذ الرواثيون من الهند — بسبيل فيثاغوراس على ما يظهر — ان العالم ينقضى ويعود في دورات أبدية لا تعرف لها نهاية ، واعتقد بعضهم ان ارواح الحكماء تبقى في كل دورة الى نهايتها ، ثم يشملها ما يشمل العالم كله من حريق النار الأبدية وهي النار التي تطهر جميع الموجودات لتخلص من اوشابها ثم تعود دواليك في وجود بعد وجود وعالم بعد عالم وقيامة بعد قيامة .

والمدرسة الرواقية بأسرها مدينة للائمة الشرقيين ولا سيما القطبيين الكبيرين في هذه المدرسة زينون (٣٤٠ — ٢٧٠ قبل الميلاد) وبوزيدون (١٣٥ — ٥١ قبل الميلاد) فهم جميعا من الفينيقيين او من اليونان الذين استشرقوا واقاموا منذ زمن في البلاد الشرقية ، وخلاصة مذهب الامام الرواقي الأكبر — زينون — كما لخصناه في كتابنا عن الله « ان الاله جوهر ذو مادة » Soma

وان الكون كله هو قوام جوهر الاله ، وان الاله يتخلل اجزاء الكون كما يتخلل العسل قرص الخاليا ، وان الناموس Nomos وهو بعبارة أخرى مرادف للعقل الحق Orthas Logas او الكلمة الحقبة — هو والاله زيوس شيء واحد يقوم على تصريف مقادير الكون ، وكان زينون يرى للكواكب والايام صفة الهيبة ويعتقد — كما أسلفنا — ان الفلك ينتهى بالحريق وتستكن في ناره جميع خصائص الموجودات المقبلة وأسبابها ومقاديرها ، فتعود كرة بعد كرة بفعل العقل وتقديره ويشملها قضاء مبرم وقانون محكم كأنها مدينة يسهر عليها حراس الشريعة والنظام ، ويترادف عنده معنى الله والعقل والقدر وزيوس ، فكلها وما شابهها من الأسماء تدل على موجود واحد ، وقد كان هذا الموجود الواحد منفردا لا شريك له فشاء ان يخلق الدنيا فأصبح هواء وأصبح الهواء ماء ، وجرت في الماء مادة الخلق Sparmatikos Logas كما تجري مادة

———— الحياة الفكرية في عصر الميلاد ————

التوليد في الأحياء ، فبرزت منها مبادئ الأشياء وهي النار والماء والهواء والتراب ، ثم برزت الأشياء كلها من هذه المبادئ على التدريج ، وتعريف القدر عند زينون انه القوة التي تحرك الهيولى ، وهي قوة عاقلة ، لأن ما يتصف بالعقل أعظم مما يتجرد منه ، ولا شيء أعظم من الكون Cosmos فهو عاقل لأنه عظيم . ويفسر زينون تعدد الالهة في معتقدات العامة بانهم بحثوا عن الله في مظاهر الطبيعة المتكاثرة فعددها ونسجوا حولها الأساطير من تشبيهات الخيال ، ولكن هذه التشبيهات ان هي الا رموز مجازية تدل على حقيقة واقعية .

وآخر الأقطاب الرواقيين قبل الميلاد — بوزينون الذي اشرنا اليه — كان يعلم تلاميذه ان الروح لا تفنى بفناء الجسد وانها ترتقى صعودا في السماء على حسب ارتقائها في المعرفة والفضيلة ، فمن الأرواح ما يرغرف على مقربة من الأرض ومنها ما يحلق بين الأفلاك العلى ويسبح معها وينعم بالنظر اليها والاسماع الى الحانها في مسراها الى يوم القيامة ، وقد كان هذا الحكيم معنيا بالهند في بحوثه الجغرافية الفلكية كما كان معنيا بها في بحوثه الفكرية الدينية ، فقرر فيما رواه عنه صاحب كتاب « الرواقيون والشكوكيون » Stoics and Sceptics ان المسافة بين قادش والهند سبعون ألف ستادة ، وهي مقياس يوناني يساوى نحو مائة وخمسة وسبعين مترا ، ويقال ان هذا التقدير كان في حساب كولبس عندما قصد الى الهند من طريق البحار الغربية .

ويتفق مؤرخو الفلسفة على قوة الأثر الذي اعقبته المذاهب الرواقية في العالم الروماني الى اقصى اطرافه ، وتظهر قوة هذا الأثر وسعة مداه من اتساعه لتبشير الملوك والأرقاء بعد ظهور أمانة الأول — زينون — بنحو أربعة قرون ، فكان من أئمة العبد الرقيق ابيكتيتس (٦٠ — ١٠٠ بعد الميلاد) والامبراطور الكبير

الحالة الفكرية في عصر الميلاد

ماركس أورليوس (١٢١ - ١٨٠ بعد الميلاد) وناخر بالانتماء الى هذا المذهب قادة ورؤساء من الذين زاروا الشرق واقاموا فيه .

اما فلسطين خاصة حيث ولد السيد المسيح فقد كان هذا المذهب ومذهب الابيقوريين يتقاسمان فيها افكار المتدينين وغير المتدينين ، وتغلغل المذهبان بين الطوائف الاسرائيلية كأنهما زيان من ازياء الثقافة التى يتراءى بها ادعاء العلم والمدنية ، فكان الصدوقيون يميلون الى الابيقورية وكان الفريسيون يأخذون بالحكمة الرواقية على كراحتهم للتشبه بالأجانب ، ولكن شيوع الاقطاب الشرقيين بين الرواقيين كل يصبغ نحلتههم بالصبغة الوطنية التى لا يتحرج الفريسيون من محاكاتها تمشيا مع نزعتهم الى التجديد .

ومن المصادفات التى تساعد على تتبع اثر المذاهب الفكرية في العالم الاسرائيلى أن عصر الميلاد انجب اكبر فلاسفة الاسرائيلية في العصر القديم وهو يهوداغيلون ، الذى ولد بالاسكندرية سنة (٣٠ قبل الميلاد) ومات سنة (٥٠ بعد الميلاد) ومزج في فلسفته بين عقائد عصره ومذاهبه الفلسفية من كل منبت ولا سيما منبت الاغريقية الاسكندرية ، وقد أخذ القول بالكلمة Logos من الرواقيين عن هيرقليطس أول القائلين بها في الزمن القديم ، وقال انها هى واسطة الله في علاقته بهذا العالم وأنجد تنبؤ الروموز الدينية من العبادات السرية كعبادة ايزيس وعبادة اوزيريس سرايبس التى تأسست بالاسكندرية وتفرعت في أثينا وبومبي وروما وبعض الموانئ الاسيوية ، ثم طبق هذا التفسير على رموز التوراة فشرحها شرحا عقليا يخالف في كثير من المسائل شروحها التقليدية ، وقال في كلامه عن خلق العالم أن موسى عليه السلام لم يأت بأسلوب كأسلوب أصحاب الشرائع الذين يحصرون أحكام قومهم في الحلال والحرام

عبقريه المسيح -

الحالة الفكرية في عصر الميلاد

بغير تصرف ولا تنقيح ولا بأسلوب كأسلوب أصحاب الشرائع المبهمة التي تحيط بها الأنغاز والزيادات وأنه روى قصة الخليقة رواية تتضمن أن اندنيا مطابقة للنظام (أو الشريعة) وأن النظام مطابق للدنيا ، وأن الإنسان الذي يتبع النظام ، مواطن صالح للعالم كله ، يسير في عمله وفقا لمشيئة الطبيعة التي تسير الدنيا كلها وفقا لمشيئتها .

وقد كان فيلون رواقيا على حافة الابيقورية ، فقال في كلامه عن ابراهيم مفسرا اسم اسحاق « أن معنى اسحاق في لغتنا الضحك . ولكن الضحك هنا غير الضحك الذي يأتي من سرور الجسد ، فهو سرور المعرفة الصالحة ، وهذا هو الفرح . هذا الفرح الذي روى لنا أن الحكيم ابراهيم قدمه قربانا الى الله مبينا ذلك في هذا الرمز أن الفرح على صلة وثيقة بالله وحده . إذ الإنسان عرضة للحزن والخوف من الشرور الحاضرة والمتوقعة ، وليس الحزن ولا الخوف من طبيعة الله »

ومذهب فيلون في الصلاة أن الإنسان يصلى شكرا لله على ما في الكون كله وخلائقه كلها ومنها بنو آدم جميعا رجالا ونساء ويونان وبرابرة ومنها ذات المصلى جسدا وروحا ومنطقا وعقلا وحسا ، فإن الصلاة على هذا المثال جديرة أن تستجاب .

وينقسم الإنسان عند فيلون الى ثلاثة أقسام : وليد الأرض « وُلِيدَ السَّمَاءِ وَوُلِيدَ اللَّهِ » ، فُولِيدُ الْأَرْضِ مَنْ يُطْلَبُ مَتَاعُ الْجَسَدِ ، وُولِيدُ السَّمَاءِ مَنْ يُطْلَبُ مَتَاعُ الْفِكْرِ ، وُولِيدُ اللَّهِ مَنْ تَجَرَّدَ عَنِ الدُّنْيَا وَاقْبَلَ بِجَمَلَتِهِ عَلَى عَالَمٍ فَوْقَ هَذَا الْعَالَمِ مَعْصُومٍ مِنَ الْفَنَاءِ بَرَاءً مِنَ الْمَادَّةِ ، فِي زِمْرَةِ الْهَدَاةِ وَالْمُرْسَلِينَ .

وليس فيلون من دعاة العزلة في الصوامع ، لأن اختلاف المكان لا يصنع شيئا وإنما الخير كله من الله حيث كان ، وهو كائن في كل مكان ، يهدي ركاب الروح الى حيث يشاء .

الحالة الفكرية في عصر الميلاد

كذلك لم يكن يستعظم ضحية القرابين كما قال في كلامه عن الشرائع الخاصة « ان الله لا يفرح بالضحايا ولو حسبت بالمئات لأنه مالك كل شيء ومعطى الناس كل شيء ومن عطاياه تلك الضحايا وقد يكون التقرب بخبز الشعير أقوم عنده من التقرب بالنفائس والذخائر ، بل من تقدم اليه بنفسه لا يحتقب شيئاً في الصدق وخلص النية أكرم عنده ممن يبذل الأموال ويسىء الأقوال والفعال » .

وقد كان فيلون عالماً يخاطب بنى الإنسان كافة ، وكان يقول ان إسرائيل إنما سمي بهذا الاسم لأنه ينظر الى الله ، فكل ناظر الى الله إسرائيل . ولكن هذه الدعوة العالمية لم تصرفه قط عن العصبية القومية ، ولم ينس قط في كلامه عن بنى إسرائيل أنهم هداة الأمم وأنهم أحق عشائر الإنسان بأعجاب جميع العشائر فأن الاثنين يرفضون شعائر اللقدمونيين كما يرفض اللقدمونيون شعائر الاثنين . ولم يعهد في المصريين أنهم يأخذون بتقاليد السيثيين أو في السيثيين أنهم يأخذون بتقاليد المصريين ، وأهل أوربة يعرضون عن عادات أهل آسيا وأهل آسيا يعرضون عن عادات أهل أوربة ، ولكن اليوم السامع الذى يستريح فيه اليهود مرعى الحرمة عند جميع الأقوام ، ويوم الكفارة من كل سنة أقدم من الشهر الحرام في عرف الإغريق ، إذ هو شهر ينظر فيه القتال ولكنه يغري الناس بالأفراط في الشرب والطعام وشهوات الأجسام ، وشتان هذا من موسم الصيام والقنوت عند بنى إسرائيل .

يقول هذا عن قومه ، في كلامه عن حياة موسى عليه السلام ، ولكنه يقول في كلامه عن الشرائع الخاصة أن إسرائيل بين الأمم سكتليتهم المضيق بين الغرباء ، لا يأخذ بناصرهم أحد إذا تألبت الأقوام وتعصبت العشائر ، وذبهم عند الناس أنهم يدينون أنفسهم بالفرائض الصارمة ويتزمتون في المعيشة والصرامة ثقيلة على الطباع

الحالة الفكرية في عصر الميلاد

والتزمت بغيض الى النفوس ومع هذا يقول لنا موسى أن يتم
اسرائيل يستجلب لها شفقة الله مدبر الكون الذي وقعت اسرائيل
من نصيبه وفرزت من العالم كما تفرز بواكير الثمار هدية للمخالق
والأب الرحيم » .

تلك غاية الشوط الذي انتهى اليه فيلون في زمنه ولا يعتبر
فيلون من الأئمة ذوي الاتباع في الديانة الموسوية ، ولكنه يعتبر
تموجها صالحا لتلك الديانة كما يفهمها الحكيم المطلع المتدين في
أوائل عصر الميلاد .

جَنَابِ الْأَسَمِ

ولذا السيد المسيح بأرض الجليل — أو جليل الأمم كما كان يسميها الاسرائيليون ، لأنها كانت اقليما مفتوحا لجميع الأمم الشرقية والغربية، ولم يخلص سكنه للاسرائيليين وحدهم في زمن من الأزمان .
ومعنى الجليل بالعبرية الدائرة ، يعنون بها الاحاطة ، لأنها اتسعت لكثيرين ممن يحال بينهم وبين الإقامة في بلاد أخرى من فلسطين ولا سيما الجنوب .

وكانت الجليل جزءا من اقاليم الشاطئء الشمالية التى عرفت في التاريخ القديم باسم كنعان، ثم أطلق عليها اليونان اسم «فينيقية» من اللون الأحمر على ما يظهر ، وهو لون الصخور والجبال .

وقد امتازت كنعان قديما بالموانئء الصالحة ووقوعها على طريق التجارة من البحر الأبيض الى خليج فارس الى أقصى المشرق واشتهرت في هذه الموانئء صيدا وصور وحيفا ، وكادت تجارة المشرق والمغرب تنحصر في صيدا وصور ، لأن الشواطئء الجنوبية خلت في الزمن القديم من الموانئء الصالحة ، ولم تكن وراءها مسالك مطروقة للتجارة غير مسالك الصحراء ، وهى يومئذ قليلة الامن كثيرة المكلف . ولقد ذكر هيرودس في كتابه «تاريخ اليهود» : «ولقد كان الموقع الفريد تحفك أرض الجليل من قديم الزمن بالسياح والمقيمين من جميع أمم الحضارة في المشرق والمغرب ، وتوثقت صلاتها بجميع الحضارات الانسانية ، وراجت فيها الصناعات والمعارف العملية والنظرية ، ولا سيما المعارف التى لها علاقة بالملاحة كفن بناء السفن ورصد الكواكب والكتابة ، حتى تواتر أن نجار الفينيقيين وملاحيهم هم الذين نشروا الابجدية في بلاد البحر الأبيض ، ومنها انتقلت الى سائر الأمم الاوربية .

وقد دخل بعض بلاد الجليل — أو كنعان — في مملكة داود بعد انشائها ، ولكن العلاقة بين الجليل واليهودية ظلت على الدوام علاقة حذر وجفاء ان لم تكن علاقة حرب وعداء ، وكان اثر السيطرة اليهودية على بلاد الكنعانيين ان اليهود اخذوا من الكنعانيين معالم حضارتهم وعولوا عليهم في الصناعة والتجارة ، وجاء في العهد القديم غير مرة ذكر الاستعانة بالصناع والخبراء من اهل كنعان في تشييد الهياكل والقصور اليهودية ، ومن ذلك في سفر الملوك ان سليمان ارسل الى حيرام ملك الكنعانيين يرجوه ان يأمر بقطع الخشب لبناء الهيكل ويقول له : « أنك تعلم انه ليس بيننا احد يعرف قطع الخشب كالصيدونيين » . . ومنه وصف المهندس الذي كان ابوه من صدر وامه من سبط نفتالي « وكان ممثلاً حكمة وفهما ومعرفة لكل عمل في النحاس » (١) .

وقد جاء في الاصحاح السابع والعشرين من سفر حزقيال انهم كانوا يتجرون بالحنطسة والعسل والزيت والبلسان والخلوى وغيرها من منقولات الامم الاخرى .

واعتمد اليهود على الكنعانيين في شئون الثقافة والفن ولم ينته اعتمادهم عليهم عند مطالب التجارة والصناعة ، فنقلوا عنهم الكتابة ، واوزان الشعر ، وانشيد الصلوات ، وحدث غير مرة انهم تركوا عقائدهم وتحولوا عنها الى عقائد الكنعانيين ، والى ذلك يشير العهد القديم في سفر القضاة حيث يقول : « ونعل بنو اسرائيل الشر في عيني الرب وعبدوا البعليم وتركوا اله آبائهم الذي اخرجهم من ارض مصر » والى ذلك ايضا يشير العهد القديم في سفر الملوك الاول

١١ الاصحاح السابع من الملوك الاول .

جليل الأمم

حيث يقول النبي ايليا « ان بنى اسرائيل قد تركوا عهدك ونقضوا مذابحك وقتلوا أنبياءك » الى أن يقول : « وقد أبقيت في اسرائيل سبعة آلاف وهم كل الركب التي لم تجث للبعل وكل غم لم يقبله » .

ولما تكاثر عدد اليهود المقيمين في الاقاليم الشمالية من فلسطين كالجليل والسامرة ، تغيرت عاداتهم ومأثوراتهم ونظر اليهم أبناء اليهودية نظرتهم الى الخوارج الذين انقطعوا عن أصولهم وتابعوا الغرباء على عاداتهم وآدابهم ، وكان الواقع ان أهل الجليل خاصة تعودوا الكلام بالآرامية وهي لغة أهل سورية الداخلية ، او باليونانية ، وهي لغة القادمين من البحر أو من آسيا الصغرى ، واقتبسوا كثيرا من مأثورات الفرس والهند والعراق ، لأنهم كانوا يلتقون بأبناء هذه البلاد القادمين مع القوافل الشرقية ، ويرجح بعض المؤرخين أن الفينيقيين الأقدمين جميعا كانوا من قبائل الخليج الفارسي التي جلت عنه وسارت مع طريق القوافل حتى استقرت على شاطئ بحر الروم وظلت محافظة بعد ذلك على علاقتها بالبحار الشرقية .

وبلغ من بعض أهل اليهودية لأبناء ملتهم في الشمال أن « نحنا هيركانوس » المكابي أغار على الأقاليم الشمالية ، ومنها بلاد في السامرة وبلاد في الجليل ، فأعاد من فيها من اليهود الى الجنوب ففضلوا البقاء على المهجرة من بلاد آبائهم واجدادهم أو من البلاد التي استوطنوها منذ زمن طويل ، ولبت السامريون منفردين بتقاليدهم ، ولبت أهل الجليل متهمين منظورا اليهم بعين الريبة والاستغراب .

جليل الأمم

ومما اتفقت عليه أقوال المؤرخين وتردد كثيرا في روايات التاريخ أن جمهرة كبيرة من أهل الجليل كانوا عربا يتكلمون الآرامية ويلفظون العبرية بلهجة أجنبية يلحظها أهل الجنوب ويميزون المتكلم بها من كلمات قليلة تبدر منه عرضا على غير رؤية ، وكذلك عرف الحواريون في الهيكل كما كانوا يعرفون في كل فلسطين .

وقد كان من الأمتال السائرة على السنة اليهود المتعصبين لتقاليدهم وعاداتهم « انه لا خير يأتي من الجليل ، وفي انجيل يوحنا ان نشايل عجب حين قال له صاحبه « اننا وجدنا الذي أنبأ عنه موسى » وأنه من الناصرة في الجليل ، فأجابه مستغربا : « أمن الناصرة يجيء شيء صالح » (١) .

وفي انجيل يوحنا أيضا يروى عن رجال الهيكل أنهم كانوا يقولون متهمين « انه لم يقيم نبي قط من الجليل » (٢) .

كانت السماحة الدينية وقلة التخرج هما سبب هذه النقمة على الجليل وأهله في نفوس أبناء اليهودية المتكرين لكل سماحة والجامدين على كل خرج ولكن هذا السبب بعينه هو الذي جعل أرض الجليل أصلح منبت للدعوة الانسانية التي ترقبها العالم في ذلك العصر . فما مكان من اليسير أن تثبت دعوة الاختار بين الأمم في كنف الحجر والجمود .

وقد اتفق بعد مولد السيد المسيح ببضع سنوات أن الجليل خرجت من سلطان ملك اليهودية على اثر وفاة هيرود الكبير ، وانها

(١) الاصحاح الأول .

(٢) الاصحاح اسلمابع .

دخلت هي والبادية المجاورة لها في نصيب ابنه هيرود انتيباس وربما كان عليه السلام في العاشرة من عمره حينما هدم الرومان عاصمة الأمير الجديد ، وبنيت العاصمة الجديدة طبرية على مقربة من الناصرة حيث نشأ عليه السلام ، ولا شك أنه في نحو العاشرة يسمع أخبار هذه الضربة ويسمع أخبار الثورة التي تقدمتها وأعقبها بعدها ما أعقبته من جرائرها ، وقد كانت مشكلة التعصب أو مشكلة السماحة الدينية حديث صباح وأول ما طرق مسمعه من مشكلات السياسة والدولة ، ولما سميت العاصمة الجديدة باسم العاهل الروماني طيبريوس سمع ولا شك تعقيب الكبار على ذلك الملق الروماني وشهد العبث من ذوى السياسة والامارة قبل الاوان ، وادرك أن العواصم تهدم وتبنى ، وان الدول تدول ، وان الطاغية يتزلف والمتزلف يطفئ ، وان مجد الرياء زيف وخواء ، فسبحت نفسه الريئة في آفاق غير هذه الآفاق وصور لفؤاده الذكي ملكوت السماء ، حسرة غير هذه الصورة ، تخالفها ولا تزال تختلك عنها كلما تقدمت به الأيام .

تاريخ الميلاد

يفهم من رقم التقويم الميلاد أن السيد المسيح ولد في السنة الأولى للميلاد ، وعلى هذا الحساب يجرى العمل بين الأمم الأوروبية منذ سنة ٥٣٢ للميلاد وهي السنة التي دعا فيها الراهب دينوسيوس الصغير (Exiguus) الى تاريخ الأيام من السنة الأولى للميلاد ، وصحح الحساب على تقديره ثم جرى العمل على حسابه الى الآن .

ولم يكن الرجل صغيرا في مكانته الدينية ، ولكنه أطلق لقب الصغير على نفسه من قبيل التواضع والانكسار ، وقد حقق بحوثه ومراجعاته ما استطاع في زمانه فلم يسلم من الخطأ في حساب بضع سنوات ، ثم تعذر اصلاح هذا الخطأ عند ثبوته فنتقرر استدراكه باضافة أربع سنوات الى التقويم القديم الذي يحسبه اصحابه منذ بدء الخليقة ، واعتبروا أن السيد المسيح ولد في سنة أربعة آلاف وأربع بحساب ذلك التقويم .

أما القول الراجح في تقدير المؤرخين الدينيين وغير الدينيين فهو أن ميلاد السيد المسيح متقدم على السنة الأولى ببضع سنوات ، وأنه على أصح التقديرات لم يولد في السنة الأولى للميلاد .

ففى انجيل متى أنه عليه السلام قد ولد قبل موت هيرود الكبير ، وقد مات هيرود قبل السنة الأولى للميلاد بأربع سنوات .

١٠ "وقد جاء في انجيل لوقا أن المسيح قد ولد في السنة الخامسة عشرة من حكم طيبريوس وهو يومئذ يفاخر الثلاثين ، وقد حكم طيبريوس الدولة الرومانية بالاشتراك مع القيصر أوغسطس سنة ٧٦٥ من تأسيس مدينة رومة ، ومعنى هذا أن السيد المسيح قد بلغ الثلاثين حوالى سنة ٧٧٩ رومانية ، وأنه ولد سنة ٧٤٩ رومانية أى قبل السنة الأولى للميلاد بأربع سنوات ، ويذكر انجيل لوقا أن القيصر أوغسطس أمر بالاكنتاب — أى الاحصاء — فى كل المسكونة ، وأن هذا الاكنتاب الاول جرى اذ

تاريخ الميلاد

كان كيرنيوس واليا على سورية « فذهب الجميع ليكتبوا كل في مدينته ، وصعد يوسف . . . من مدينة الناصرة الى اليهودية . . . يكتب مع مريم امراته المخطوبة وهي حبلى ، وتمت أيامها هناك ولدت ابنها البكر » .

والمقصود بالاككتاب هنا — على ما هو ظاهر — أمر الإحصاء الذى اثار اليه المؤرخ يوسفوس وأرخه بما يقابل السنتين السادسة والسابعة للميلاد ، ولا يمكن أن يكون قبل ذلك لأن تاريخ ولاية كيرنيوس ~~معروف وهو السنة السادسة~~ ، فيكون السيد المسيح اذن قد ولد فى نحو السنة السابعة للميلاد ، وتكون دعوته قد بدأت وهو فى الثالثة والعشرين أو الرابعة والعشرين ، وهو تقدير يخالف جميع التقديرات الأخرى ويخالف المعلوم من مآثورات الاسرائيليين ، فان الكهنة اللاوى عندهم كان يباشرون عمله بعد بلوغ الثلاثين ، وكان الاحبار المجتهدون عندهم يبلغون الخمسين قبل الجلوس للتفسير والافناء فى مسائل الفتنة الكبرى ، ولهذا قالوا عن السيد المسيح انه لم يبلغ الخمسين بعد ويدعى انه يرى ابراهيم ويستمع اليه ، ولو انه بدأ الدعوة قبل الثلاثين لكان الأخرى ان يعجبوا لكلامه قبل بلوغه سن الكهنة اللاويين .

ثمة ، وايضا يعطى التقديرون المؤرخين ، الفطانت ان الاحصاء المشهور الذى هو الإحصاء الذى ذكره ترتليان Tertullian وقال انه جرى فى عهد ساتورنينس Saturninus والى سورية الى السنة السابعة قبل الميلاد ، فاذا كان هذا هو الإحصاء المقصود فالسيد المسيح كان قد بلغ السابعة فى السنة الاولى للميلاد .

ومن القرائن التى لا نريد أن نهملها قرينة الكوكب الذى قيل ان كهان المجوس تتبعوه من المشرق ليهتدوا به الى المكان الذى ولد فيه السيد المسيح .

تاريخ الميلاد

فمن المعروف أن خبراء فينيقية وفارس كانوا يشتغلون بالفلك والتنجيم ، وانهم كانوا في عصر الميلاد يرقبون جادثا جللا في التاريخ البشرى حوالى سنة الميلاد ، وكانوا كذلك يرصدون النجوم ليعرفوا من طوالعها بشائر ذلك الحادث الجلل المترقب من حين الى حين ، وكان قران المشتري وزحل من الطوالع الهامة عند سكان المشرق على البحر حيث ترصد الكواكب للملاحة والتفاؤل . وفي داخل البلاد الفارسية حيث ترصد الكواكب للعبادة واستيحاء الارادة الالهية ، ويكفى أن نذكر بقايا هذه العادة في البقعة الفينيقية الى ما بعد أيام المعرى ~~فنعلم~~ ^{ثم} أن الارصاد هنالك كما كانت في الزمن القديم ، وقد كان المعرى الضيرير يعنى نفسه بهذه الارصاد ويقول عن قران المشتري وزحل خاصة في لزومياته .

لایقظ النواظر من کراها	قران المشتري زحلا يرجى
وقد فطن اللبيب لما اعتراها	وهيهات البرية في ضلال
قبائل ثم انضحت في ثراها	وكم رأت الفراقد والثريا
وخلفت النجوم كما تراها	تقضى الناس جيلا بعد جيل

فاذا كان هذا ما تخلف من العناية بالارصاد في البقعة الفينيقية الى أيام المعرى ~~فليس~~ من الامانة للبحث أن نهمل قرائن الارصاد بكل ~~الاهل~~ ، لاننا نرفض التنجيم ونرفض دعوى المجوس فيه . فمن العقول أن تتكر ^{على} المنجمين علمهم بالغيب من رحمة الكواكب وطوالع الافلاك ، ولكن لا يلزم من ذلك أن ننفي ظهور الكوكب الذى رصده ، وأن نبطل دلالاته مع سائر الدلالات ، وبخاصة حين تتفق جميع هذه الدلالات .

وقد ذكر فردريك فرار في كتابه « حياة المسيح » (١) أن الفلكى الكبير كبلر حقق وفزع القران بين المشتري وزحل حوالى سنة ٧٤٧

(١) الجزء الاول صفحة ٣١ الطبعة الثانية من مطبعة كاسل .

تاريخ الميلاد

رومانية ، ويقول فرار في وصف هذه الظاهرة : « ان قران المشترى وزحل يقع في المثلث نفسه مرة كل عشرين سنة ، ولكنه يتحول الى مثلث آخر بعد مائتى سنة ، ولا يعود الى المثلث الاول بعد عبور فلك البروج كله الا بعد انقضاء سبعمائة واربع وتسعين سنة واربعة اشهر واثني عشر يوما ، وقد تراجع كيلر بالحساب فتبين له ان القران على هذا النحو حدث سنة ٧٤٧ رومانية في مثلث النونين او الحوتين وان المريخ لحق بهما سنة ٧٤٨ رومانية .

ويظهر من هذا الحساب ان تاريخ الميلاد يضاهى التاريخ الذى يستخلص من التقديرات الاخرى على وجه التقريب ، وان السيد المسيح ولد في نحو السنة الخامسة او السادسة قبل الميلاد .

ونعود فنقول ان اثبات الرصد لا يستلزم الايمان باطلاع المجوس على الغيب من مراقبة الافلاك ، وكل ما يفهم ، ولا يجوز ان يهمل ان الذين كتبوا تاريخ السيد المسيح بعد عصره بنحو جيلين كانوا يتناقلون خبر تلك الظاهرة ويؤمنون بدالاتها على انها حدث عظيم ففقدوا بينها وبين ميلاد المسيح المنظور ، ولعل الاناجيل قد دونت والناس يتحدثون بقران فلكى من قبيل ذلك القران في حكم القيصر هادريان ، فقد ظهر يومئذ مسيح كذاب امن به الربانى عقيدة ليدحض دعوى المسيحيين ، وسماه ابن الكوكب « يار كوكبه بالعبرية » ونقش على العملة التى سكها صورة كوكب ، فعادت الذاكرة بكتاب الاناجيل الى تلك الظاهرة الفلكية النادرة ، بعد الدعوة المسيحية بنحو سبعين سنة .

على ان الدراسات الاخيرة في علم المقابلة بين الأديان تسوق المؤرخ الذى يكتب عن تاريخ المسيح حتما الى مبحث عويص أدق جدا من المبحث الذى يدور حول السنة الميلادية ، فان القرن الثامن عشر قد أخرج للناس مدرسة الشك المطلق في مقررات العلم القديم

تاريخ الميلاد

ووقائع التاريخ المتواتر ، فشك الكتاب في وجود الأنبياء والمرسلين وكان الشك يتناول كل نبي وكل صاحب دين غير محمد عليه السلام؛ شكوا في بوذا كما شكوا في ابراهيم وموسى وعيسى . وسرى الشك الى الادب كما سرى الى الدين ، فشكوا في شخصية هومبروس وفي شخصية شكسبير وظن بعض المثبتين للشخصيات المتأخرة في التاريخ انها وجدت فعلاً ولكنها لم تضع ما نسبوه اليها ولم تكتب ما ينشر بأسمائها .

وقد زار فولتر — امام الشاكين — بلاد الانجليز فوجد هناك مدرسة بولنجبروك تتحدث بغاية السهولة في شبهاتها عن وجود السيد المسيح ، وكان نابليون يسأل العالم الالماني ويلاند : هل يعتقد ان المسيح شخص تاريخي وجد كما وصفوه ؟ . . وجاء القرن التاسع وقد طغت على ميدان الدراسات الدينية موجات من الكتب التي ألفها الالمان والفرنسيون والانجليز يفندون بها اقوال المؤرخين ويرجحون ان السيد المسيح شخصية من شخصيات الخيال ، وليس من المستطاع في هذا الحيز ان نورد اقوالهم مفصلة او مجملة في هذا الموضوع ، فان أسماء المؤلفين والمؤلفات وعناوين المسائل التي طرقتها وخلاصة البراهين التي شفعوا بها بيان تلك المسائل تستغرق وحدها كتاباً كهذا الكتاب ، ولكننا نجتزئ بتلخيص الاسباب التي قام عليها الشك في وجود السيد المسيح ، واحدهما انه عليه السلام لم يذكر في التواريخ القديمة التي فصلت أخبار عصره والآخر ان روايات التلاميذ عنه قد سبقت روايتها عن شخصيات أخرى من شخصيات الزمن القديم وبعضها أقرب الى الأساطير والفروض .

أما المؤرخون الذين خصوهم بالذكر فهم يوسفوس Josephus وتاسيتس Tacitus وسوتينوس Suetonius وكلهم ممن أرخوا عصر

تاريخ الميلاد

الميلاد ولم يثبتوا وجود السيد المسيح بها كتبوه عن أيامه .

نعم وردت في نسخ من تاريخ يوسفوس اشارة مقتضبة الى « عيسى القديس » ولكن النقاد التاريخيين يجزمون بأنها مضافة اليه ، ويؤكدون أنها أضيفت بقلم أحد القراء المتأخرين الذين عجبوا لخلو التاريخ من الاشارة الى أعظم الحوادث في ذلك العصر ، فأباحوا لأنفسهم أن يضيفوا تلك الاشارة كأنها من كلام يوسفوس على اعتبار أن الحقائق التاريخية أما عند من يعلمها وليست أمانة المؤلف وحده سواء عرفها أو لم يعرفها ، وما كان من المعقول أن المؤرخ اليهودي الذي ينكر المسيحية يكتب عن رسول هذا الدين فيقول : « أنه في ذلك العهد عاش عيسى ذلك الانسان القديس — أن جاز أن يسمى انسانا بعدما أتى به من المعجزات البينات وعلم الناس وتلقى الحق فاستبشر به ، وأتبعه كثير من اليهود والأغريق ، وكان هو المسيح » .

قالوا : ان يوسفوس اليهودي الذي مات على دينه لا يكتب هذا ولا يؤمن ايمان المسيحيين ، ولو أنه آمن كما آمنوا لما اكتفى بتسجيل ذلك الحادث العظيم في ثلاثة سطور جاءت عرضا بغير تعقيب أو تفصيل .

ومن اللاهوتيين الذين حققوا على هذه الملاحظة القيس هورن Horne الذي ألف كتابه « مقدمة الدراسة النقدية والتعريف بالكتب المقدسة » وأدرك به هجمة الشكوك الأولى في سنة ١٨٣٦ (١) .

فقد ذكر هورن أن هذه العبارة موجودة في جميع النسخ المخطوطة والمطبوعة التي حفظتها مكتبة الفاتيكان من الترجمة العبرية ،

Introduction to the Critical Study and Knowledge (١)
of the Holy Scriptures.

وأن العبارة نفسها موجودة في النسخة العربية التي تحفظها الطائفة المارونية بلبنان ، وأن كتاب القرن الرابع والقرن الخامس من السريان والاعريق والمصريين قد أطلعوا عليها واستشهدوا بها وأن يوسفوس قد أشار في موضع آخر الى جيمس اسقف اورشليم حيث قال : « ان حنانا عقد السنهدرين اليهودى واحضر امامه جيمس اخا عيسى المسمى بالمسيح ومعه آخرون ثم امر بهم ان يرحموا عقابا لهم على عصيان الشريعة » .

قال هورن : ولو أن اوسيبىاس Eusobius أو من استشهد بالعبارة المتقدمة كان قد اثبتها مختلقا لها لما عدم ناقدا يكشف دسيسته من المطلعين على كتاب يوسفوس وهو كتاب له مكانة موقرة بين الرومان من قديم الزمن ، وبفضل هذه المكانة كسب يوسفوس شرف الوطنية الرومانية ، بل كان من الراجع جدا ان يتصدى اليهود لن يدس تلك العبارة في تاريخهم الأشهر فيفضحوه تفنيدا له وتفنيدا للدبابة التي يدعيها .

والمع هورن الى الشكوك التي تحيط بتلك العبارة لانها لم تذكر قط في كلام معروف قبل اوسيبىاس ، فقال ان هذه الشكوك لا تقيم حجة لأصحابها لأن أقطاب المسيحية كانوا في غنى عن الاستشهاد بأقوال المؤرخين مع استطلاعتهم أن يثبتوا ريبالة السيد المسيح في نبوءات كتب التوراة .

وختم هورن ردوده بتوجيه عبارة يوسفوس الى معنى لا يستلزم أن يكون المؤرخ اليهودى مؤمنا بالمسيحية أو برسالة المسيح المنتظر، ولعله سماه « المسيح » رواية عن أتباعه الذين كانوا يدعونه مسيحا ويعرفونه بشهرته الغالبة .

أما المؤرخ الرومانى تاسيتس الذى كتب تاريخه حوالى سنة (١١٥ ميلادية) فأقدم ما ذكره عن السيد المسيح لا يرجع الى أقدم

تاريخ الميلاد

من سنة أربع وستين ميلادية ، ولم يذكره مباشرة بل اشار الى اسمه في سياق الكلام على حريق رومة حيث قال ان الامبراطور نيرون اقلقه اتهام الناس اياه باحراق المدينة فألقى التهمة على طائفة العامة الذين يسمون بالمسيحيين وينسبون الى المسيح الذى حكم عليه بونتياس بيلاطس بالموت في عهد القيصر طييريوس .

ولا يعرف الآن غلام استند تاسيتس في رواية هذه النسبة ، ولكنها كانت على كل حال رواية شائعة بين اناس كثيرين لم يشهدوا عصر المسيح .

وكذلك لم يذكر سويتينيوس خبرا مباشرا عن السيد المسيح ولكنه قال في تاريخه للقيصر كلوديس « انه نفى من رومة جماعة اليهود الذين كانوا على الدوام يثيرون المتاعب بتحريض كريسستس » وكتبها هكذا باللاتينية Chrestus لان الاسم التيس ايه بين كرسستس بمعنى الطيب وكريسستس بمعنى المسيح .

وايا كان مسند هذا المؤرخ فلا يستفاد من روايته الا أن العاصمة الرومانية كان فيها اناس يعرفون باسم المسيحيين عند منتصف القرن الثانى للميلاد ، وانه كان يحسب ان الزعيم كرسستس كان يحرض اتباعه بنفسه في ذلك التاريخ .

وقد عاش في عصر السيد المسيح نفسه ككتاب ومؤرخون من اليهود مثل الفيلسوف فيلون الذى سبق ذكره والمؤرخ جستس الطبرى الذى عاش في الجليل أيام الدعوة المسيحية وكتب تاريخ قومه من عهد موسى الى نهاية القرن الأول للميلاد ولم ترد في تاريخه اشارة مباشرة او غير مباشرة الى الدعوة المسيحية .

تلك خلاصة الحجة التى تقوم على خلو التواريخ من ذكر الدعوة المسيحية في عصرها .

تاريخ الميلاد

أما الحجة الأخرى وهى حجة التشابه بين القصص المروية عن السيد المسيح والقصص المروية عن الأرباب فى العبادات الشرقية القديمة ، فهى تعتمد على تفصيلات كثيرة تحيط بأخبار المعجزات والشعائر فى ديانات الأقدمين من المصريين والبابليين والفرس والهنود والكنعانيين ، وأكثر النقاد المتشبهين بهذه الحجة من علماء المقابلة بين الأديان المطلعين على أديان الشرق فى لغاتها ، ويغلب عليهم ترجيح القول بأن أخبار المسيح بقية من بقايا الديانات الشمسية يدل عليها عدد « اثنى عشر » الذى يشير إلى البروج ويشير إلى عدد التلاميذ ، ويدل عليها الاحتفال بالميلاد فى يوم الاعتدال الخريفى على حساب الأقدمين ، والاحتفال بيوم الأحد الذى اعتقدوا قديما أنه يوم الشمس ويعرف حتى اليوم فى اللغات الأوروبية بهذه النسبة ، وذلك عدا المشابهة فى اسم الأم والولادة فى المذود وركوب « الحمار ابن الاتان » وغير ذلك من الشعائر والمعجزات .

والغريب فى شأن هؤلاء العلماء أنهم لم يكلفوا أنفسهم تفسيراً مقبولا لوجود المسيحيين بهذه الكثرة بعد جيل واحد من عصر الميلاد، فان التفسيرات التى فرضوها تتسع لشكوك كثيرة كلها أغرب من القول بشخصية المسيح التاريخية ، ولا يكفى أن يقال إن أخبار المعجزات والشعائر قديمة لتفسر الدعوة المسيحية بغير داع وبغير محور معلوم تدور عليه ، وقد توفى بولس الرسول فى نحو سنة سبعة وستين ميلادية وعاش قبل ذلك نحو ثلاثين سنة يبشر باسم المسيح ، ولم يكن قد طال العهد بتاريخ الدعوة ولم يحدث خلال ذلك ما يفسر تكوينها من المعجزات والشعائر التى ظلت قبل ذلك مئات السفين متواترة على الألسنة وكان تواترها قديما أقوى وأشيع من تواترها بعد تقادم العهد وتتابع السنين .

وكل ما يفهم من سكوت المؤرخين المعاصرين على سبيل الجزم ان المؤرخين لم يدركوا خطرها ولم يميزوها من الحركات المتفرقة التي كانت تختلج بها طوائف اليهود على صفة عامة ، ويعزز هذا أن الطائفة الجديدة لم تذكر باسم خاص في الأناجيل جميعا غير ثلاث مرات ، فذكر أنبا السيد المسيح باسم المسيحيين في الإصحاح الحادى عشر من أعمال بولس الرسول حيث قيل ان التلاميذ دعوا « مسيحيين » لأول مرة في مدينة « انطاكية » ثم جاء في الإصحاح السادس والعشرين على لسان الملك اغريباس أنه قال محنجا : « أهون بما تقنعنى به أن أصير مسيحيا » وجاء في الإصحاح الرابع من رسالة بطرس : « ان عيرتم باسم المسيح فطوبى لكم . . ان احدكم لا يتألم لأنه قاتل أو سارق أو فاعل شر أو صاحب فضول ، فان تألم لأنه مسيحى فلا يخجل » .

وجملة ما يؤخذ من الكلمة في هذه المواضع الثلاثة أنها كانت نسبة ازدراء وتعبير على السنة أعداء المسيحيين ، وليس من الصعب أن يضيع الكلام عن طائفة لا عنوان لها بين ما يكتنب عن جماهير ذلك الزمن في غمار التواريخ ، وبخاصة اذا كانت لم تبلغ من الخطر ما يدركه مؤرخ الحوادث الكبرى ، وكان من هم أولئك المؤرخين أن يستصغروا شأنها لأنها طائفة مغضوب عليها في مراجع الذين « وأمر أنجع الدولة » : « قائلهكل » « يتكرهها » « الحكومة » « الرومانية » « تترفع » « عنها » ولم يحدث قبل ذلك ان طائفة من طوائف فلسطين « ختمت » بين غضب السلطتين ، وهى مع ذلك غير معروفة بعنوان تدور عليه الأخبار !

ويبدو لنا أن نشوة العلم الجديد — علم المقابلة بين الأديان — هى التى دفعت أصحابها فى القرن الثامن عشر الى تحميل المشابهات

تاريخ الميلاد

والمقارنات فوق طاقتها فأننا نرى أمامنا في هذا العصر أن هذه المشابهات لا تنفى ولا تثبت ، بل لعلها الى الأثبات أقرب منها الى النفى على الاجمال .

نحن نرى في هذا العصر ان اتباع الطرق الدينية يتنافسون فينسب كل منهم الى وليه المختار كرامات جميع الأولياء الآخرين ، لأنه يؤمن بتلك الكرامات ولا يشك في وقوعها ولكنه يعتقد أن وليا واحدا هو الجدير باتيانها وهو الولي الذي اصطفاه وفضله على غيره من الأولياء .

ونحن نرى في هذا العصر وفي جميع العصور أن المشهور في صفة من الصفات تضاف اليه نواذر تلك الصفة وعجائبها ويصبح علما لتلك الصفة في كل ما يروى عنها وينسب اليه ، فالمشهور بالكرم تنسب اليه المكارم جميعا بغير سند ، والمشهور بالشجاعة بذكر كلما ذكرت نادرة من نواذر الشجاعة ثم يذكر بعد ذلك كأنه هو صاحب تلك النادرة أو صاحب نادرة مثلها ان لم تكن تفوقها وتزيد عليها في بابها .

وينبغي أن نذكر أن المسيحية وجدت قبل أن تقترن بها تلك المراسم والتقاليد ، وأن المسيحيين الأوائل أعرضوا عن كثير منها واستنكروه ومنعوه ، ومنهم من كان يحرم الاحتفال بمولد المسيح في يوم كائنا ما كان ، وعلى رأسهم أوريجين الفقيه العظيم . وقد مضت ثلاثة قرون قبل أن تحتفل كنيسة من الكنائس المعتمدة بعيد الميلاد في تاريخ من التواريخ ، ثم اختلفت الكنائس فاحتفلت الكنيسة الشرقية بالميلاد في السادس من شهر يناير واحتفلت به الكنيسة الغربية في الخامس والعشرين من شهر ديسمبر ، ويرجح أنها اختارت هذا اليوم لتصرف المسيحيين عن حضور المحافل الوثنية التي كانت تتخذة عيدا

تاريخ الميلاد

للسمس وتعلن فيه الأفراح بانتصار النور على الظلام ، لأن الاعتدال الخريفي هو الموعد الذى يقصر فيه الليل ويطول النهار .

ولا يخفى أن بولس الرسول قد ولد فى طرسوس وهى مركز من مراكز الديانة المثرية ، فليس من المستغرب أن تعلق بذهنه بعض مصطلحاتها وعاداتها ، وأن يكون قد تقبل بعضها تيسيرا لاقتناع اتباعها بالدعوة الجديدة . فلم يزل من سياسة التبشير فى جميع الدعوات أن تيسر فى هذا الباب ما يستطاع تيسيره ، وقد ظلت هذه السياسة مرعية عدة قرون ، اذ نقل الراهب Bade فى تاريخ الكنيسة الانجليزية خطابا لغريغورى الاول (تاريخه سنة ٦٠١ ميلادية) يستشهد فيه بنصبحة المستشار البابوى مليتس mellitus الذى كان ينهى عن هدم المعابد الوثنية ويرى الإبقاء عليها « وتحويلها من عبادة الشياطين الى عبادة الاله الحق ، كى يهجر الشعب خطايا قلبه ويسهل عليه غشيان المعاهد التى تعود ارتيادها » (١) .

ولا خلاف فى تكرار العدد « اثنى عشر » فى كثير من الديانات ، ولكن تكراره هذا لا يستلزم أن يكون كل معدود به خرافة أو أسطورة غير تاريخية ، وقد كان خليقا بأصحاب المقارنات والمقابلات أن يذكروا هذه الحقيقة بصفة خاصة . اذ أقرب المؤرخين اليهم سوتنيوس صاحب تاريخ « القياصرة الاثني عشر » وكلهم من « الشخصيات التاريخية » .

وفى تاريخ الاسلام تفصيل مذهب الشيعة الامامية وهم يدينون بالولاء لاثنى عشر اماما معروفين بأسمائهم ليس منهم من يمكن ان يقال فيه انه شخصية غير تاريخية .

(١) كتاب من الوثنية الى المسيحية فى الدولة الرومانية (الفصل

الثانى) .

Paganism into Christianity in the Roman Empire by Hyde

تاريخ الميلاد

على أن النقاد الذين شكوا في وجود السيد المسيح قد شكوا كذلك في وجود يوشع بن نون وظنوا فيه كما ظنوا في السيد المسيح أنا رمز من رموز العبادات الشمسية لأنه يسير الشمس ويقفها عن مسيرها ، ولم يصل الى علم هؤلاء النقاد أن اسم يوشع بن نون وجد منقوشا على حجر عند « نوميديا » بشمال أفريقية حيث أقام الفينيقيون مستعمرتهم « قارة حداشة » التي عرفت فيما بعد باسم قرطاجة ، وعلى ذلك الحجر الذي كشف (سنة ٥٤٠ ميلادية) كتابة بالفينيقية يقول كاتبوها « اننا خرجنا من ديارنا لننجو بأنفسنا من غاطع الطريق يوشع ابن نون » (١) . . وليس كاتبو هذا الكلام عن النبي الاسرائيلي ممن يتهمون بالحرص على اثبات وجوده ونفى الشبهات عن سيرته وتاريخه .

وتعد تعب أصحاب المقارنات والمقابلات كثيرا في اصطلياد المشابهات من هنا وهناك ولم يكلفوا أنفسهم جهدا قط فيما هو اولى بالجد والاجتهاد ، وهو استخدام المقارنات والمقابلات لاثبات سابقة واحدة مطابقة لما يفرضونه عن نشأة المسيحية ، فمتى حدث في تاريخ الأديان ان اشتقتا مبعثرة من الشعائر والراسم تلفق نفسها وتخرج في صورة مذهب مستقل دون أن يعرف أحد كيف تلفقت وكيف انفصلت كل منها عن عبادتها الأولى ؟ ومن هو صاحب الرقبة أو صاحب المصلحة في هذه الدعوة ؟ وأي شاهد على وجوده في تواريخ الدعاة المعاصرين لسنة الميلاد ؟ وكيف برز هذا العامل التاريخي الديني الخطير على حين فجأة قبل أن ينقضي جيل واحد ؟ ولماذا كان يخفى مصادر الشعائر والراسم الأولى ولا يعلنها الا منسوبة للسيد المسيح ؟

(١) الفصل الرابع من المجلد الثالث من صحائف شميز
Chamber's papers

تاريخ الميلاد

ان استخدام المقاربات والمقابلات في تحقيق هذه السابقة أولى بمؤرخي الأدبان من كل ما جمعه أو فرقوه لينتهوا به الى فرض مشطبه النظر .

على ان صناعة النقد التاريخي تنهم نفسها بالعجز البالغ اذا لم تستطع ان تعتمد على الكلام المروي في تقرير « شخصية القائل » ونحقيق مكانه من التاريخ ؛ وبين أيدينا كلام السيد المسيح كما رونه الاناجيل يثبتنا في هذه الناحية عن كثير .

ففيها يكن من فصل القول في استقلال كل انجيل او اعتماد بعضها على بعض فهناك علامات واضحة لا يمكن أن يقصدها كتاب الاناجيل ؛ لأنها علامات نفهما الآن وفاقا لما درسناه من تطور الدعوة المسيحية ؛ ولم يكن لها محل في رؤوس الرواة المشاهدين او الناقلين .

فان روايات الاناجيل تطابق التطور المعقول من بداية الدعوة الى نهايتها ، ومن التطور المعقول أن تبدىء الدعوة قومية عنصرية ثم تنتهي انسانية عالمية ؛ وأن تبدىء في تحفظ ومحافطة ثم تنتهي الى الشدة والمخالفة . وأن تبدىء بقليل من الثقة في شخصية الداعين . ثم تنتهي بالثقة التي لا جد لها في نفوس الاتباع والاشياع ، وهكذا كانت الدعوة المسيحية كما روتها الاناجيل دون أن يعتمد كتابها تطبيق احوال التطور أو تلتفت اذهانهم الى معنى تلك الاحوال ، وربما كان أوضح من هذا في الابانة عن شخصية الداعي أن اقواله تتضمن نقدا لجميع المذاهب التي كانت شائعة في عصره ، وان هذه الأقوال نشر الى وجهة نظر واحدة لم يكن لها وجود في غير تلك الشخصية .

غالبات المسيحية تنتقد الفريسيين ولكنها لا تصدر في نقدهم عن وجهة نظر الصدوقيين أو السامريين .

تاريخ الميلاد

وتنتقد أصحاب النصوص ولكنها لا تصدر في نقدهم عن وجهة نظر الإباحيين والمتحليين .

وتنتقد الآسين المتعصبين ولكنها لا تدين براء الفلاسفة أو الأبيقوريين والرواقيين .

وتنتقد السامريين ولكنها لا ترفض السامرية بتاتا ولا ترفض غيرها من النحل كل الرفض من جانب محدود .

وتستشهد بأقوال موسى وإبراهيم والأنبياء ولكنها لا تتقيد بكل قول منها تقيد المحاكاة ولا تقتدى بها اقتداء التابع للمتبع .

وإذا جمعنا وجوه النقد جملة واحدة أمكن أن نردها كلها الى وجهة نظر متناسقة وقوام شخصى مرسوم ، وقد يقع فيها الاستثناء حيث ينبغى أن يقع ، لأن التناسق الذى يجرى مجرى الأعمال الآلية على وتيرة واحدة لا يوافق طبيعة الدعوات الحية المتقدمة ، ولا سيما الدعوات فى عصر الهدم والبناء والمراجعة والتثبيت .

هذه علامات « موضوعية » لها شأنها الأكبر فى الإبانة عن شخصية السيد المسيح ، وأصدق تلك العلامات ، بعد هذا كله ان الدعوة جاءت فى ابائها وفاقا لمطالب زمانها ، بحيث تكون الغرابة أن يخلو الزمن من رسول يقوم بالدعوة ويصلح لأمانتها ، لا أن يوجد الرسول ونستغرب أن يكون ، ولو أن مؤلفا بعد ذلك العصر أراد أن يخلق رسولا يوافق راسالته المنشودة لوقف به الخيال دون ذلك التوفيق المطبوع .

جُورَةٌ وَصِفَاتُ

من أقدم الصور الوصفية التي حفظت للسيد المسيح صورة تداولها المسيحيون في القرن الرابع وزعم رواتها أنها كتبت بقلم بيليوس لنتيولس صديق بيلاطس حاكم الجليل من قبل الدولة الرومانية ، رفعها الى مجلس الشيوخ الروماني في عصر الميلاد ، وجاء فيها : « انه في هذا الزمن ظهر رجل له قوى خارقة يسمى يسوع ويدعوه تلاميذه بابن الله . وكان للرجل سميت نبيل وقوام بين الاعتدال ، يفيض وجهه بالحنان والهيبة معا ، فيحبه من يراه ويخشاه . شعره كلون الخمر منسرح غير مصقول ، ولكنه في جانب الأذن أجعد لماع ، وجبينه صلت ناعم ، وليس في وجهه شبة ، غير أنه مشرب بنضرة متوردة ، وسيماء كلها صدق ورحمة ، وليس في فمه ولا أنفه ما يعاب ، وعيناه زرقاوان تلمعان . مخيف اذا لام أو أنب ، وديع محبب اذا دعا وعلم ، لم يره أحد يضحك ، وراة الكثيرون يبكي ، وهو طويل له يدان جميلتان مستقيمتان ، وكلامه متزن رصين لا يميل الى الاطناب ، وملاحظته في مرآة تفوق المعهود في أكثر الرجال »

الا أن هذه الرواية مشكوك فيها وفي اسنادها التاريخية ، ومثلها جميع الروايات التي تداولها الناس في ذلك العصر أو بعده ، ومنها ما لا يعقل ولا يظن به إلا أنه مديسوس من أجداد المسيحية في العصور الأولى ، كقول بعضهم أنه كان قسيسا أنحذب دؤيم الجسورة ، فان الشريعة الموسوية كانت تشترط في الكاهن سواء الخلق وسلامة الجسم من العيوب ، ولا ترسم لخدمة الدين من يعيبه نقص أو تشويه ، فمن غير المعقول أن يتصدى للرسالة من يعاب بالحدب والدمامة والقماء معا ، وأن يخلو الكلام المنسوب الى خصومه أو انصاره من الاشارة الى ذلك في معرض المذمة أو معرض العجب ومدارة العيوب الجسدية بالمحاسن الروحية .

صورة وصفية

نعم ان الانبياء في بنى اسرائيل لم يكن لهم راسم يرشحهم للنبوة بشروط معلومة كشروط الكهانة ، ولكن اتصاف النبی بالدمامة والحدب لا يبقى في طى الكتمان مع التحدث عنه وعن المشوهين وأصحاب الآفات الذين يبرئهم ويساقون اليه ليشفيهم من الشوهة والآفة .

وليس في الأناجيل اشارة الى سمات السيد المسيح تصريحاً او تلميحاً يفهم من بين السطور ولكن يؤخذ من كلام نثنائيل حين رآه لأول مرة انه رائع المنظر ملكى الشارة . اذ قال له « انت ابن الله . انت ملك اسرائيل » واراد المسيح ان يفسر ذلك بأنه تحية يجيب بها الفتى على تحيته ، ولكنها على اية حال تحية الاثقال للحدب وولا للميم المشنوء .

غير اننا نفهم من اثر كلامه انه كان مأنوس الطلعة يتكلم فيوحى الثقة الى مستمعيه ، وذلك الذى قيل عنه غير مرة انهم أخذتهم كلماته ، لأنه « يتكلم بسلطان » وليس كما يتكلم الكتبة والكهان .

وقد كان ولا ريب فصيح اللسان سريع الخاطر ، يجمع الى قوة المعارضة سرعة الاستشهاد بالحجج الكتابية التى يستند اليها في حديثه المسموعة . كماله فوجئ به باعتراضه او مكابرة ، وكانت له قدرة على ورث الغيرة المرتجلة . لان اوضاعه مطلوبة في قول البش من الكلام الذى لا ينظم كنظم الشعر ولا يرسل ارسالا على غير نسق ، ويفلب عليه ايقاع الفواصل وترديد اللوازم ورعاية الجرس في المقابلة بين الشطور .

وذوق الجمال باد في شعوره كما هو باد في تعبيره وتفكيره ، والتفاته الدائم الى الازدهار والكروم والجنائن التى يكثر من التشبيه بها في امثاله ، عنوان لما طبع عليه من ذوق الجمال والاعجاب

صورة وصفية

يحاسن الطبيعة ، وكثيرا ما كان يرتاد المروج والحدائق بتلاميذه ويتخذ من السفينة على البحيرة — بحيرة طبرية — منبرا يخطب منه المستمعين على شاطئها المعشوشب كأنما يوقع كلامه على هزات السفينة وصفقات الموج وخفقات النسيم ، ولم يؤثر عنه انه ألف المدينة والحاضرة كما كان يألف الخلاء الطلق حيث يقضى سويعات الضحى والأصيل أو سهرات الربيع في مناجاة العوالم الابدية على قمم الجبال وتحت القبة الزرقاء .

وقد طبقت روايات الاناجيل على انه كان عظيم الاثر في نفوس النساء ، يتبعنه حيث سارو بصغين اليه في محبة ووقار ، ومن عظماء الرجال من تتعلق بهم نظرات النساء كأنهن مأسورات مسحورات ، ومنها من تتعلق بهم نظرات النساء لأنهم يلعبون أفئدتهم بخوارج اللحم والدم ونزعات الغرائز والاهواء ، ولكن الرجل العظيم الذى يجتذب اليه قلوب النساء لأنه يشيع فيها السكينة ويبسط عليها الطمأنينة ويفعمها بحنان الطهر والقداسة ويريحها من وساوس الضعف والفتنة ، أعظم في نفوسهن أثرا من كل عظيم، وهو الذى من أجله ينسين الجسد ويرتفعن بحبهن له فوق مناسط الظنون .

لهذا لا نستغرب ان يقال ان « قريظة ثيلاطس » كانت تحذر قريظتها ان يمس ذلك الانسان الصالح ، وان تغلب محبة التقوى على محبة الدنيا في نفوس تبعته وهجرت زينة الحياة ، ومنهن الغواني اللواتي تستدعين الحياة كل يوم بداع مطاع .

وقد وصف نفسه بأنه « وديع متواضع الفؤاد » وقال ان الوداعة مفتاح السماء فلا يدخلها غير الودعاء ، وتمثلت الوداعة في كثير من أقواله وأفعاله ، ومنها الرحمة بالخاطئين والعائرين ،

صورة وصفية

وهى الرحمة التى تبلغ الغاية حين تأتى من رسول مبرا من الخطايا والعثرات .

الا أن هذا الرسول الوديع الرحيم كان يعرف الفضب حيث تضع الوداعة والرحمة ، وكانت شيمته فى رسالته شيمة الرسل جميعا حين تعلو عندهم أواصر الروح على أواصر اللحم والدم : وتتقدم حقوق الهداية على حقوق الآباء والأمهات . . « من هى أمى ومن هم أخونى ؟ . . من يصنع مشيئة أبى الذى فى السموات هو أخى وأختى وأمى » . . « من ليس معى فهو على ومن لا يجمع معى فهو يفرق » . . « وان كان احد يأتى الى ولا يبغض أباه وأمه وامراته وأولاده وأخوته ، حتى نفسه ، فما هو بقادر أن يكون لى تلميذا » .

وهذه وأشباهها من الشروط الصارمة التى كان يفرضها على مريديه هى الشروط التى لا غنى عنها لكل دعوة مستبصلة أمام السيطرة والجبروت ، ومهما يكن فيها من أساليب المجاز والكناية فالقول الصراح الذى لا خلاف عليه أن النجرد من أواصر المنافع والشهوات أول الآداب التى يتأدب بها الجنود فى كل ملحمة : جنود الحرب فى ميادين الصراع على فتوح الحكم والسياسة . فما بالنا بجنود الحرب فى فتوح الروح ومطالب الكمال .

ولقد كان عليه السلام يأمرهم أن يقدموا على المخاطر فى سبيل الحق والهداية ، ولكنه كان يقيم لهم حدود المخاطرة حيث يجب الاقدام على الموت وجوبا لا مثنوية فيه ، فالخطر على الروح اذا كان موت الروح فى الحسبان . فان لم يكن خطر على الجسد ولا على الروح فلا خير فى المخاطرة . . . وكونوا بسطاء كالحمائم وحكماء كالحيات .

صورة وصفية

وفي انجيل مرقس ان السيد المسيح نجا بنفسه الى جانب البحر حين علم ان الفريسيين والهيروديين ياتمرون به لاهلاكه وفي سائر الاناجيل انه كان يشكو حزنه وبثه حين احدث به الخطر ، وانه كان يدعو الله ان يجنبه الكأس التي هو وشيك ان يتجرعها ، وانه كان يقول لتلاميذه : « نفسي جد حزينة . . امكثوا ها هنا واسهروا » . . وانه كان يعتب عليهم حين يراهم نياما على مقربة منه وهو يعانى برجاءه واشجائه ويقول لهم : ما قدرتم ان تسهروا معي ساعة واحدة ؟ . . ثم قال لهم آخر الامر وقد حم القضاء : الآن ناموا واستريحوا !

فليس الاقدام على الجهاد أن تتجرد النفس من طبيعتها في وجه المخاوف والمتالف ، وليس محظورا على النفس في سبيل ذلك الجهاد ان تأخذ بالحيلة أو تلوذ بمن تحب وتستمد العون من عواطف المحبين ، وانما المحذور عليها أن تخشى الخطر على التجسد حيث تجب الخشية على الروح ، وفي غير ذلك لا خشية ولا مخاطرة ولا ملام .

ومن تحصيل الحاصل أن يقال ان السيد المسيح خلق على فطرة أمثاله من أصحاب الرسالات الكبرى الذين لا ينقطعون لحظة عن الرياضة الروحية ، وهذه الرياضة الروحية هي التي تجعلهم منذ صباهم عرضة للقلق والتنقيب في أعماق ضمائرهم لعلهم يعرفون مداهم من الاقتراب أو الابتعاد عن طريقهم الى الله . فهم يشرفون على النور حينما ويحتجبون عنه حينما ويعودون الى طواياهم في كل حين يحاسبونها على اشراقه أو احتجابه ، ويستبشرون تارة لأنهم يلمحون معالم الطريق ، وينحون على أنفسهم باللائمة تارة لأنهم

صورة وصفية

يُتهمونها بالزيف عن الجادة والانحراف عن السواء . وفيما بين هذا القلق وتلك البشارة تنمو النفس على الرياضة وتتهيأ للنسبات والاستقرار وتتخذ العدة لليقين والايمان .

لا ريب ان هذه الرياضة هي التي عناها كتاب الاناجيل بفترة التجربة في البرية حيث تعيش الشياطين ، وما للشياطين هنا من وساوس غير وساوس القلق وصراع الفتنة وغواية الطمع بين الاقدام والاحجام . حيث تطمئن النفس ساعة ثم تمتحن هذه الطمأنينة بالتجربة ساعة اخرى ، ثم تعاف التجربة لانها تسليم بالشك حيث ينبغي التسليم بالثقة رسالة الله حقيقة بكل فداء واهل لكل من وكل جزاء ، ولكن من لك ايها الضمير ، انك انت المختار لرسالة الله ؟ او تطلب البرهان ؟ فمن اين لك أن تجمع بين طلب البرهان وبين صدق الايمان .

وقد تغلب المسيح على هذه المحنة كما تغلب عليها الانبياء المرسلون بعد قلق وجهاد وصبر اليم ، ونحسبه بعد ذلك كان يعالج القلق من هذا القبيل بالتسليم للواقع ، وكان يستلهم الحوادث ارادة الغيب حين تحتجب عنه هذه الارادة ، فيترك الحوادث تمضي ويمضي معها وينتظر ما تحكم به المقادير ، وفي هذه المواقف يخيفه ان يحجم ويتهم ضميره بالاحجام مخافة العواقب ، فذاك مسعاة الى بيت المقدس في اخريات رسالته مرتين : مرة وهو يدخلها بين النذر والشباك وخيانة الاصحاب ودسياسة كانت هذه الخطوات من خطوات التسليم الذي ينطوي فيه حب الاستلهم والاستطلاع : خير من طلب الدرهان وخير من النكوص ما لم يكن هنالك برهان ، وما قال قائل في امثال تلك المواقف ! ليفعل الله ما يشاء ، الا وهو

صورة وصفية

يترك للمقادير ان تظهر من مجرى الحوادث حيث تجرى بها مشيئة
الله .

في لحظات بهذه اللحظات يفوح الانسان كله في أعمال
ضميره ، ولعل لحظة من تلك اللحظات هي التي قال فيها الناظرون
- اليه . انه غائب عن نفسه . أو هي التي صمت فيها لا يحير جوابا
لانه هو يترقب جواب الغيب المنظور مما عسى ان يكون عما قريب ،
أو هي التي اقدم فيها لا يبالي بسلامته وعاقبة أمره ، ولم يكن فكريا
قاصرا عن استطلاع العواقب جميعا في موقف من تلك المواقف
الحاسمة ، ولكن المشكلة الكبرى كلها في استطلاع العواقب ، فهل
تراه لا يقدم على العواقب الا بضمان من البرهان ؟

ان أعمال اصحاب الرسالات لا يفهم على حقيقتها ما لم نلهم
معها هذه القاعدة الأساسية في طبيعة الرسل ، وهي ان الشك
أخوف ما يخافونه ، وان استبقاء الايمان غاية ما يبتغونه ، وكثير
ما يقدمون على جسام الأمور لأن التسليم أقرب الى الايمان ، ولا
الأحجام شك أو انتظار برهان ، والشك وانتظار البرهان يستويا
في بعض الأحيان . .

وقد تواترت الروايات على أن السيد المسيح كان يبتهل الى
الله في أخربات رسالته قائلا : « اللهم جنبني هذه الكأس ، لا
كما تريد أنت ، لا كما أريد » .

صورة وصفية :

وفي عذا الابتغال مفتاح كل عمل اقدم عليه بعد ذلك ، او اقدم عليه في مثل هذا الموقف فانه لم يتجنب الكأس كما يريد بل ترك لله ان يجنبه اياها كما اراد ، وموضع الشبهة في نفسه الشريفة ان السلامة هي ما يريده ، وان النكول هو طريقه الى اجتناب الكأس ، فليكن مسيره اذن في غير هذه الطريق ، وليكن التسليم هو طريق الايمان .

البَابُ الثَّانِي
الدَّعْوَةُ

تواريخ الأديان جميعا تثبت الحقيقة الواضحة التي لا مغزى
لكتابة النوااريخ مع الشك فيها ، ونعنى بالحقيقة الواضحة اطراد
السنن الكونية فى الحوادث الانسانية الكبرى ، فلا يحدث طور من
اطوار الدين أو الدنيا الا سبقنه مقدماته التي تمهد لحدوثة ، وجاء
سريانه فى العالم على وفاق لوازمه ودواعيه .

وليست المسيحية شذوذا عن هذه القاعدة ، بل هى من أقوى
الظواهر التي تؤيدها وتسرى فى مسراها . وسنرى بعد الاحاطة
بالفصول السابقة والفصول التالية ان الصلة لم تنقطع كل الانقطاع
بين العصرين . وان العصرى القديم كان يلتفت بنظره شيئا فشيئا
الى وجه العصر الجديد . وسنرى غير مرة فى هذا الكتاب ان
الدعوة المسيحية جاءت فى ابانها وفاقا لمطالب زمانها .

وليس أقرب الى جلاء هذه الحقيقة من تلخيص صورة العصر
كله فى كلمات معدودات نحصر بها آفاته البارزة ونهتدى بهذه الآفات
الى علاجها الموكول الى العقيدة .

فما هى آفة العصر التي برزت فى التاريخ واتفقت عليها اوصاف
المؤرخين الذين توقعوا الانقلاب فيه من طريق الدين أو من غير طريق
الدين .

كانت له آفتان بارزتان : أحدهما تحجر الاشكال والأوضاع
فى الدين والاجتماع . والأخرى سوء العلاقة بين الأمم والطوائف
مع اضطرارها الى المعيشة المشتركة فى بقعة واحدة من العالم
المعمور . وعلى الخصوص تلك الأقاليم التي نسميها اليوم بالشرق
الأدنى .

حجرت الاشكال والأوضاع وغلبت المظاهر على كل شيء ،
ونهاغت الناس على حياة القشور دون حياة اللباب ، فكل مغانى

الدعوة

الحياة عندهم سمت وزينة وأبهة ومحافل وشارات ، وانتقلت الحضارة من الداخل الى الخارج أو من النفس الى الجسد ، كما يحدث دائما في أعقاب الحضارات ، تبدأ في عالم الفكر والوجدان ثم تستفيض العمارة فتميل الى التجسم والتضخم وتفقد من غوة النفس والضمير بمقدار ما تكسب من مظاهر المادة والمال .

تجمعت الثروة والكسل في ناحية وتجمعت الفاقة والجهد المرهق في ناحية أخرى . ففرق السادة في الترف ، وغرق العبيد والارقاء في الشقاء . وفسدت حياة هؤلاء وهؤلاء .

وتحجر نظام المجتمع فأصبح أشكالا ومراسم خلوا من المعنى والغاية ، وتحجرت معه الشرائع والقوانين ، فلم يكن غريبا أن تنقش على حجارة وأن يرتفع ميزانها في يدى عدالة معصوبة العينين ، وأن تفرغ الكفتان وتستويان لانهما فارغتان !

وتحجرت العقائد الوثنية في الدولة الرومانية وتحجرت العقائد الكتابية بين بنى اسرائيل فأصبح فرق الشعرة بين النصين يقيم الحرب الحامية على قدم وساق ، وأصبحت التقوى علما بالنصوص وبحثا عن مراسم الشريعة ، وغلب « المظهر وان اختلفوا على اللفظ والتأويل .

أشكال وقشور ، ولا جوهر هناك ولا لباب . وساعت العلاقة بين الأمة والأمة وبين الطائفة والطائفة ، وبلغ الحس بسوءها غايته ، لأن الذين يعانون من سوءها يعيشون في نطاق واحد ويخضعون لحكم واحد ، فلا فكاك منه بحال .

دنيا آفتها مظاهر الترف ومظاهر العقيدة ، ومن وراء ذلك باطن هواء . وضمير خواء ، فلا جرم يكون خلاصها في عقيدة لا تؤمن بشيء كما تؤمن ببساطة الضمير ، ولا تعرض عن شيء كما تعرض عن المظاهر ، ولا تضيق بخلاف كما تضيق بالخلاف على .

الدعوة

النصوص والحروف وفوارق الشعر بين هذا التأويل وذلك التحليل،
عقيدة قوامها ان الانسان خاسر اذا ملك العالم بأسره وفقد
نفسه ، وان ملكوت السماء في الضمير وليس في القصور والعروش،
وان المرء بما يضممه ويفكر فيه وليس بما يأكله وما يشربه
وما يلبسه وما يقيمه من حروح المعابد والمخاريب .

هل كانت للدنيا آفة غير آفة المظاهر والتناحر على المظاهر
وهل كان لتلك الآفة خلاص غير ذلك الخلاص ؟

وهل كانت المسيحية الا العقيدة التي تدمو الى خلاصها من
حيث برجى وهيئات لها في غير خلاص ؟

وتقطعت الأسباب بين الأمم وبين الطوائف وبين الأحاد ،
واتسم العصر كله بالعصبية في السائد والمسود والحاكم والمحكوم
الروماني سيد العالم بحقه ، والاسرائيلي سيد العالم بحق
آله ، واليوناني والآسيوي والمصري كل منهم سيد الأمم وكل منهم
مثال الهمجية ، والمولى بخرج العبد من زمرة الأدميين ، والعبد
يمقت السيد مقت الموت او يفضل الموت على الرق الذي يجبر
عليه بين الذل والألم والجوع ، وأبناء الأمة الواحدة طوائف طوائف
تشيع بينها التهم وتعمها البغضاء .

ويأتى الى هؤلاء البشير المنطور فماذا يقول لهم ان لم يقل
لهم ان الله رب بنى الانسان وابنه هو ابن الانسان ، وان الحكم
افضل الفضائل وافضل الحب حب الأعداء ، وان الكرم ان تعطي
فوق ما نسأل وان نعطي بغير سؤال ، وان ملكوت السماوات
لا تفتحها الأموال ، وان ما لقيصر لقيصر وما لله لله ، وان المجد
الذى يتنازعه طلابه لا يستحق ان يطلب ، وان المجد الذى يستحق
ان يطلب لا موضع فيه لنزاع .

ولم يأت هذا البشير فضولا على غير انتظار : أبناء قوه
معودون به في ذلك الزمن ، وأبناء الأتوام ينتظرون شيئا لا يعرفون

الدعوة

ولكنهم يعرفون أن زمانهم لا يطاق ، وأن حالهم لا بد لها من تحويل .
أفلست العبادات ، وجاء أحد المعبودين — قيصر رومة —
فأحرق الأسفار والنبوءات ، ولم يبق منها الا ما هو اقرب الى الفن
في محراب ابولون اله الفنون .

اما العبادة التي لم تفلس فقد كان رأس مالها كله نسيئة منتظرة .
وهذه علامات السداد يستبشر بها المصدق ولا يمجدوها المنكر ،
وانما هو خلاف على العلامات ، وعلى مصداقها من العيان والسماع .
لقد كانت الدعوة طباق الزمن وقد بدأت في أوانها لم تتقدم
ولم تتأخر ، وكفى بذلك برهانا على موقعها الصحيح من التاريخ ،
فقد كان بلاء الناس أنهم جربوا باطنهم وعمرؤا ظاهرهم ، فجاءهم
الرجاء الذي يصلح لذلك البلاء : بشارة لا تبالي ان يخرب ظاهر
الدنيا كله اذا سلم للانسان باطن الضمير .

وهذه هي دعوة السيد المسيح كما ساقها الغيب وترقنها المعالم
الذي سيقت اليه ، ولو لم تكن هي طلبته يومئذ لما اسبغت عليه
قبل ان تنقضي عليها أربعة قرون .

وقد لقيت الدعوة أشد ما يلقاه دين من مقاومة . . فلا يفهم
من هذا انها شاعت في العالم الإنساني على الرغم منه أو على غير
حاجة منه اليها ، فانما الدين المطلوب هو الدين الذي تعلو أسباب
قبوله على أسباب رفضه ، وليس هو الذي يقبله الناس جميعا
طائعين مستسلمين كأنه غنم عن يدعو اليه ، وما من دعوة قط
تشتغنى من مبدأ الأمر عن الدعاء .

.. ولقد تصدى رسول الاخاء والسلام لدعوته وهو يعلم انها
أخطر الدعوات وانها أخطر جدا من دعوة البغضاء والقسوة ، لأن
الذي يدعو الى الاخاء يدعو الى اقتلاع جذور البغضاء ، والذي
يدعو الى السلام يدعو الى تحطيم سلاح الأقوياء ، وليس اقتلاع

الدعوة

جذور البغضاء بالأمر الهين وليس تحطيم سلاح الأقوياء علالة حالم
وليس السبيل الى ذلك سبيل الى الرضى والوفاق .

لهذا كان يقول «جئت لالقى على الأرض نارا فحبذا لو تضطرم»
.. وكان يسأل تلاميذه وسامعيه : « انجسبوتنى أتيت لامنح
الأرض سلاما ؟ » ثم يبادر فيقول : « كلا ! وانما هو الصدام
والانقسام خمسة في البيت ينقسم ثلاثة منهم على اثنين ، واثنان
على ثلاثة : ينقسم الأب على ابنه والابن على أبيه ، وتنقسم الأم
على بنتها والبنت على أمها . وتنقسم الحماة على الكنة والكنة على
الحماة » .

.. ولقد كان كلام كهذا يقال على السنة بنى اسرائيل كما قال
ميخا « ما فى الناس من مستقيم . كلهم يكمن للدماء وينصب
الشباك .. لا تأمنوا صاحبا . لا تثقوا بصديق وأوصد فمك عن
تلك التى تضطجع فى حضنك ، ان الابن بأبيه مستهين ، وان البنت
على أمها ثائرة .. والكنة على الحماة ، وللانسان من أهل بيته
اعداء » .

ولكن هذه الأقوال وما نساكلها كانت وصفا لما هو حادث ولم
نكن نبوءة عما سيحدث من الشر فى سبيل الخير ، ومن البغضاء فى
سبيل الاخاء . ومن الحرب سعيا الى السلام .

وقد صحة نبوءة الرسول فى بنى قومه فناصره العداة لانه
ييسط الدعوة الى الاخاء ويعم بها « طيور السماء » وهم رمز
الظراق فى جميع الأرجاء .

ومن الواضح انه كان يؤثر قومه بالخير لو استمعوا اليه
واتبعوه . ولكنهم مدعوون الى وليمة برفضونها فمن حضرها بغير
دعوة فهو أولى بها . وكذلك ضرب لهم التل بوليمة العرس وقد
أرسل الداعى عبده فى طلب ضيوفه « فقال هذا انى اشتريت
حتلا وعلى أن أخرج فأنظره .. وقال ذاك : انى اشتريت أزواجا

الدعوة

من البقر وسأمضى لأجربها . . فغضب السيد وقال لعبده : اذهب عجلا الى طرقات المدينة وأزقتها وهات الى من تراه من المساكين . . فعاد العبد وقال لسيده : قد فعلت كما أمرت ولا يزال في الرحبة مكان . قال السيد : فادع غيرهم من اعطاف الطريق وزواياهم حتى يمتلئ بيتي فلن بذوق عشائي أحد من أولئك الذين دعوت فلم يستجيبوا الدعاء » .

ويمكن أن يقال في وصف تلك الدعوة العامة كثير لا يحصى على حسب النظرة التي ينظر بها القارئ الى كلام المسيح في الاناجيل . يمكن أن يقال انها دعوة الى حين ينتهى وشيكا بانتهاء العالم كله في أمد قريب ، ويمكن أن يقال انها دعوة ملكوت يدوم ولا يعرف له انتهاء .

ولكننا على التحقيق نطابق جوهرها كله اذا وصفناها بأنها « تغير وجهة » وافتتاح قبلة ، ولا سبيل الى الجمع بين الوجهتين ولا الى التردد بين القبلتين ، فلن يخدم أحد سيدين . . .

قبلة الروح أو قبلة الجسد .

قبلة الله أو قبلة « مأمون » (١) له المادة والمال .

معبد الضمير أو معبد الصخر والخشب .

هنا أو هناك . .

فالهم هو الاتجاه أين يكون ، والى أى أمد يدوم ، وكل ما يلى ذلك من تفصيل فهو خطوات الطريق تتسع أو تضيق وتسرع أو تتريث متى استقبل السالك قبلته وأدار ظهره لما وراءه ، ولا بد من المفترق الحاسم بين القبلتين ، ولا بد من خيرة بين السيدين !

(١) كلمة آرامية ترمز الى المطامع الدنيوية والشهوات الجسدية، وتطلق الآن في اللغات الاوربية على اله المادة والمال . .

اختيار القبلة

كان الموقف — كما قدمنا — على مفترق الطريق ، وكان على السالك أن يختار وجهته وقبلته ، ويحسب لها كل حسابها ، فيأخذها بكل ما لها وما عليها أو يرفضها بكل ما لها وما عليها ، ويجمع قلبه كله في خدمة الرب الذي يعبد ، فليس في مقدوره أن يعبد ربين وأن يدين بالخدمة والاخلاص لسيدين .

وعلى هذا الوجه وحده تفهم الدعوة المسيحية على جليتها ، ويزول اللبس عنها ، بل يزول عنها ما يبدو عليها من النقائص والاضداد ، لأنها عند تصحيح الاتجاه تعتدل على طريق مستقيم .

إذا كان الجيل مقبلا على محراب « مأمون » بقلبه وقلبه ، فالوجهة الأخرى على الطرف الآخر من هذا المحراب .

ان عباد « مأمون » غارقون في هموم الحطام ، لا يفرغون لحظة لغير الشهوة والطعام ، فالذى يستدبر هذه القبلة فلتكن قبلته حيث لا ظل لذلك المحراب ولا أنقص لأركانه وأوثانه ، وحيث المطلوب كله هم الروح والضمير ، وحيث المنبوذ كله هم المادة والجثمان .

أو كما قال لهم الرسول البشير : « الحياة أفضل من الطعام . والجسد أفضل من اللباس . . . وزنابق الحقل تنمو ولا تتعب ولا تغزل ، وسليمان في كل مجده لا يلبس كما تلبس واحدة منها ، فإذا كان العشب الذى يقوم اليوم فى الحقل ويترشح غدا فى الثور يلبسه الله فما أحراركم أن يلبسكم يا قليلى الايمان . . . » .

نعم . وإذا تهالكت أمم العالم على الطعام والشراب وقلق العيش فاطلبوا أنتم ما هو أفضل وأبقى . . . اطلبوا كنوز لا تنفد فى سماواتها حيث لا تنالها يد السارق ولا يبلبها السوس .

من استدبر قبلة مأمون فهذه هى القبلة التى يتجه إليها ، وهذه هى غايتها القصوى ، وان لم تكن هى كل خطوة فى الطريق .

اختيار القبلة

وعلى هذا الوجه يفهم السامع رسول الرحمة حيث يقول :
« ما هو بقادر أن يكون لى تلميذا من لا يقدر على أن يبغض
إبناه وامه وامراته وبنيه واخوته ، بل يبغض نفسه .
وما هو بقادر أن يكون لى تلميذا من لا يقدر على أن يحمل
صلبيه ويتبعنى فى طريقى » .

... قائل هذا هو المقاتل :

« أيها السامعون : أحبوا أعداءكم ، احسنوا الى مبغضيك ،
باركوا لاعنيكم ، ادعوا لمن يسيئون اليكم ، من لطمك على خدك
الأيمن فحول له الأيسر ، ومن أخذ رداك فامنحه ثوبك ، وكل من
سألك فأعطه ، ومن أخذ ما فى يدك فلا تطالبه ، وما تريدون ان
يصنعه الناس لكم فاصنعوه لهم أنتم . وأى فضل لكم ان أحببتم
الذين يحبونكم ؟ ان الخطاة يحبون من يحبهم . . . وأى فضل لكم ان
أقرضتم من يردون قرضكم ؟ ان الخطاة ليقرضون من يقارضهم . .
بل تحبون أعداءكم وتحسنون وانتم لا ترجون أجركم . . . »

وقائل هذا هو القائل :

« ان أخطأ أخوك فوبخه . وان تاب فأغفر له ، وان أخطأ اليك
سبع مرات وتاب اليك سبع مرات فاقبل منه توبته » .

وهذا نقيض ذاك :

هذه الرحمة التى نعم الأعداء والاحباب نقيض البغضاء التى
تشمل بها أحب الناس الى الناس : الآباء والامهات والأبناء وذوى
الرحم والقربى .

أنهما تتناقضان غاية التناقض الا على وجه واحد : وهو توجيه
النظر الى قبلة غير القبلة ووجهة غير الوجهة ، وغاية قصوى غير
تلك الغاية القصوى التى تستدبرها .

اختيار القبلة

واذا افترقت الطريقان ووجب عليك أن تمضي هنا أو هناك ،
فلا جناح عليك أن تمضي حيث سددت خطاك ولو كرهت نفسك
وحملت صليبك وانقطعت عن ذوك .

وما من أحد يأبى أن يحب ذويه وأن يحبه ذويه إذا ساروا
حيث سار واستقاموا معه حيث استقام ، فليس عن هذا يجري
الحديث ولا في هذا موضع للنصيحة والتفضيل ، وإنما يجري الحديث
ويستمع النصيح حيث يتعارض الطريقان ويتناقضان .

انما يجري الحديث ويستمع النصيح حيث تتقابل القبلتان ،
وحيث تمضي ههنا مع الله وتمضي هناك مع مأمون .

ولا تناقض في هذا المفرق بين نصيحة من تلك النصائح أو آية
من تلك الآيات ، فكلها على نهج واحد من أول الطريق الى غايته ،
ولهذه الغاية القصوى ينبغي أن يتحول من يممها بخطاه وآثرها بهواه .

وفي مثل من الأمثلة التي تعمر بها اقوال السيد المسيح عبر
لهم عن الموقف كله بأن يحسبوا النفقة كلها قبل بناء حجر في البرج
الشامخ .

« من منكم — وهو يريد أن يبنى برجاً — لا يجلس ليحسب
نفقته ويعلم هل لديه ما يلزم لكماله ؟ » .

فهذا حساب التكاليف جميعاً قبل وضع الحجر الأول في أساس
البناء ، والا فلا حجر ولا أساس ولا برج هناك ، وخير لمن تخذله
القدرة وتعوزه النفقة أن يترك الأرض والحجر والبناء .

فمن نظر الى الأرض فرأى شعاباً تتقاطع ومفارق نختلف فليرفع
نظره من تلك الشعاب ولينظر الى الأفق الذي تنص اليه الركاب ،

اختيار القبلة

فهناك القبلة التي يتلاقى عندها ما تشعب ، وينتهى اليها ما اعرج
أو استقام من الدروب .

ولقد كان المستمعون الى السيد المسيح ، وأولهم نلاميذه
وأتباعه يعجبون منه لأمرين : ترحيبه بالأطفال الصغار وخطابه
للمنبوذين المحقرين ، فانتهرهم حين رأهم يبعدون عنه أطفال
القرى وقال لهم :

« دعوا الأطفال يأتون الى ولا تمنعوهم . . فمن لم يقبل على
ملكوت الله طفلا فلن يدخل اليه » .

وقال لقوم أيقنوا أنهم ابرار واحتقروا المشهورين بالذنوب :
« صعد اثنان الى الهيكل يصليان ، فريسي وعشار . .

« فأما الفريسي فراح يقول في صلاته : حمدا لك يا الهى !
اننى لست كسائر هؤلاء الخاطفين الظالمين الزناة . ولا كمثل ذلك
العشار ، أصوم في اليوم مرتين وأؤدى حق العشر عن كل ما أقتنيه
« وأما العشار فوقف من بعيد لا يشاء أن يرفع عينيه الى
السماء وقرع صدره وابتهل الى الله : ارحمنى يا الهى أنا الخاطيء . .
فهبطا الى بيتيهما هذا مستجاب وذلك غير مبرور » .

وتكررت هذه الأمثلة فتكرر معها العجب من المستمعين اليه
من آمن به وأحبه ومن كفر به وحنق عليه ، ولو أنهم اد كانوا
يعجبون ذلك العجب قد عرفوا رسالته واستقبلوا قبله لما أنكروا
عليه أن يشخص ببصره الى بعيد . وأن يزهد في يومه ثم بمنى
بالرجاء الى غده ، فانما في الغد يوم أولئك الأطفال المرتقبين ، وانما
يرجى لتبديل الحال من لا يعنيه من الحاضر الا أن يزول .

وجماع القول أن الدعوة الجديدة ، كانت ككل دعوة جديدة
غريبة مناقضة لما حولها ، ولكنها تنفض عنها كل غرائبها ونقائضها
إذا نظرنا الى القبلة التي تستقبلها فهناك تلتقى الشعاب ويحسن
المآب .

تجارب الدعوة

استوفت الدعوة تجربتها في فترة قصيرة لم تطل أكثر من ثلاث سنوات ، ولكنها كانت كافية . لأنها كانت في الواقع تجربتين ودهوتين ، قام بهما رسولان مختلفان في الطبيعة والطريقة : وهما يوحنا المعمدان (يحيى المغتسل) وعيسى بن مريم .

كان يوحنا المعمدان مثال الناسك الصارم الذي لا يحاسب ولا يتردد ، ينذر كثيرا ويبشر قليلا ، ويضع القأس على أصل الشجرة ، ولا يبالي أن يلقي بها حطبا في الاتون .

ولد لشيخين كبيرين بعد ياس ، كلاهما من سلالة الكهانة أبناء هارون : وهما زكريا واليسابات .

وفي انجيل لوقا شرح لقصة هذا المولد في شيخوخة الأب والأم جاء فيه أن زكريا كان يتولى الخدمة الدينية في نوبته فاصابته القرعة لدخول الهيكل واطلاق البخور ، فطال مكثه في المحراب وجمهور المصلين يترقب ويتعجب ، حتى عاد اليه صامتا لا يتكلم ، فعلموا أنه قد حلت به الرؤيا داخل المحراب ، ثم روى أنه بصر على يمين المذبح بملك واقف فاضطرب وعرته رجفة فقال له الملك : لا تخف يا زكريا . ان الله قد اجاب سؤالك وستلد امرأتك ولدا وتسميه يوحنا وتفرح به ويفرح به كثيرون ، لأنه يولد من بطن أمه ممثليا بالروح القدس ويرد بني اسرائيل الى الههم ، ويتقدم بروج ايليا (الياس) وقوته . .

وقد ذكرت قصة زكريا في سورة آل عمران من القرآن الكريم : « هنالك دعا زكريا ربه قال رب هب لي من لدنك ذرية طيبة أنك سميع الدعاء . فنادته الملائكة وهو قائم يصلي في المحراب ان الله يبشرك بيحيى مصدقا بكلمة من الله وسيدا وحصورا ونبيا من الصالحين . قال رب انى يكون لى غلام وقد بلغنى الكبر وامراتى

عاقراً ، قال كذلك الله يفعل ما يشاء . قل رب اجعل لى آية قال آيتك الا تكلم الناس ثلاثة أيام الا رمزا ، واذكر ربك كثيرا وسبح بالعشى والابكار .

وذكرت فى سورة مريم : « ذكر رحمة ربك عبده زكريا ، اذ نادى ربه نداء خفيا ، قال رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيبا ولم اكن بدعائك رب شقيا وانى خفت الموالى من ورائى وكانت امرأتى عاقرا فهب لى من لدنك وليا ، يرثنى ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضيا . يا زكريا انا نبشرك بغلام اسمه يحيى لم نجعل له من قبل سميا . قال رب انى يكون لى غلام وكانت امرأتى عاقرا وقد بلغت من الكبر عتيا . قال كذلك قال ربك هو على هين وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئا . قال رب اجعل لى آية ، قال آيتك الا تكلم الناس ثلاث ليال سويا ، فخرج على قومه من المحراب فأوحى اليهم ان سبحوا بكرة وعشيا ، يا يحيى خذ الكتاب بقوة وآتيناه الحكم صبيا ، وحنانا من لدنا وزكاة ، وكان تقيا ، وبراً بوالديه ولم يكن جبارا عصيا وسلام عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حيا » .

وقد نشأ الطفل منذورا للبتولة وذلك معنى وصفه فى القرآن الكريم بالحصور ، وكان عليهما بالكتب الدينية ، يسمعها من أبويه ويتلوها فى خلواته ، وكان كثير العزلة شديدا على نفسه فى تهجده ونسكه ، فلما ظهر بالدعوة رآه الناس فى ثوب خشن من الوبر يلف حقويه بمنطقة من الجلد ، يصوم أكثر الأيام ويقتات من الجراد والعسل البرى ويهيب بالناس فى صوت قوى صارم : توبوا واستعدوا . قد وضعت الغاس فى رأس الشجرة وكل شجرة لا تاتى بثمر جيد تقطع وتلقى فى النار : صوت صارخ فى البرية كما قال الانبياء الاقدمون .

ولم يكن يتقى حرجاً في كلامه عن ذى خطيئة أو دنس ، فراح بنحى بهذا الصدى القوي الصراح على الملك هيرود لأنه تزوج من هيرودية اخته وروجها لا ير ل بقاء الحياة ، فلما اعتقله الملك وجيء به الى حضرته لم يسكت ولم يكف عن التنديد به وبأخته وأمره بتطليقها فرارا من غضب الله .

وفي سهرة من سهرات اللهو التي تعود هيرود أن يحييها في قصره ، رقصت بنت اخيه (سلامة) بين يديه فاستخفه الطرب ووعد أن يعطيها سؤلها ذئنا ما كان ، فلم تسأله شيئا غير رأس يوحنا في طبق ، واصرت على طلبها فأعطاهما ما سألت وهو كاره ، ونجا بفعلته لأن يوحنا كان شديد اللسان على الكهان والفقهاء ، فقبلوا تلك الجريمة بغير تشهير أو اعتراض .

وقد تنكر الكهان والفقهاء للرسول الثائر قبل أن يتنكر لهم . كما يفعل الدينيون « المحترفون » عادة بالوعاظ الذين لا ينتسبون اليهم ولا يعيشون في زميرتهم ، فكان يوحنا يصيح بهم « يا أولاد الانعاعى . . لا يهجن باخلادكم انكم تنتسبون الى ابراهيم . . . انى أقول لكم ان الله قادر ان يخرج من هذه الحجارة ابناء لابراهيم » .

وكانت هذه أول صيحة من ذلك الرسول الثائر سمع فيها الناس ان الخلاص نعمة ينسبها الله على من يشاء ولا يخص بها ابناء سلاله دون سائر السلالات البشرية وكانت علامته على قبول المسيحيين لدعوته أن يذكر اسم الله ويرشهم بالماء ويمسح على رؤوسهم فهم بعد ذلك أهل للدخول في زمرة التائبين وطلاب الخلاص ، ولو لم يكن لهم نسب في آل يعقوب و ابراهيم .

هذه الدعوة الصارمة لم تلبث ان اصطدمت بعماية الشهوات

وعناد الغرور ، ولكنها لم تذهب سدى بين الدهماء التي لا تضلها أهواء السيادة ، وبقي اسم يوحنا مقدسا محبوبا يخاف الادعاء ان يجترئوا عليه ، فلما أراد الكتبة والناموسيون ان يخرجوا السيد المسيح بالأسئلة والمعميات رد عليهم حرجهم وقال لهم : اجيبوني (أولا) هل كانت رسالة يوحنا من السماء أم من الناس ؟ فلم يستطيعوا جوابا لأنهم اذا اعترفوا برسالة الله اتهموا أنفسهم واذا انكروها غضب الشعب عليهم فصمتوا مفحمين .

وليس أدل على مكانة يوحنا من ثناء يوسفوس المؤرخ الكبير عليه ، وهو شديد الحذر من اغصاب ذوى الرأى والسلطان ، فقد قال عنه : « انه كان انسانا صالحا يوصى اليهود ان يبر بعضهم ببعض وان يتقوا الله » . وهذه شهادة من المؤرخ يردد بها شهادة قومه ، وهى شهادة للرسول وشهادة على أنفسهم ، وقد باعت دعوة الرسول الصارم باحدى التجريبتين اللتين مرت بهما دعوة الخلاص فى عصره ، فخرج الرسول الصارم من الدنيا وهو يعلم ان دعوة الخلاص ضائعة اذا انحصرت فى قبيل واحد ، وان الخلاص مرهون بمن يطلبه ويخشى من فواته ، ولو لم يكن من ذلك القبيل .

والسيد المسيح طبيعة أخرى غير طبيعة يحيى بن زكريا ، فلم يكن متابدا ولا نافرا من الناس . بل كان يمشى مع الصالحين والخاطئين ، وكان يشهد الولائم والاعراس ولم يكن يكره التحية الكريمة التى تصدر من القلب ولو كانت فيها نفقة وكلفة ، ووبخ تلاميذه مرة لأنهم تقشفوا وتزمتوا فاستكثروا ان يترقبوا اجيدى النساء على رأسه قارورة طيب تشتري بالدنانير ، وقالوا : لماذا للفقراء ، فقال لهم عليه السلام « ما بالكم تزعجون المرأة ؟ انها

تجارب الدعوة

أحسب بي عملاً . وان الفقراء معكم اليوم وغدا ، ولست معكم في كل حين .

هذه التسامحة قد اصطدمت بعماية الشهوات وعناد الغرور . كما اصطدمت بهما تلك الصرامة . وقد احصى السيد المسيح علي عصر هذه الصدمة وتلك الصدمة فقال : « ان يوحنا جاءهم لا يأكل ولا يشرب فقالوا به مس شيطان ، ثم جاء ابن الانسان يأكل ويشرب فقالوا انه انسان اكول شريب محب للعشارين والخطاة » .

رسالة قد استوفت تجربتها بل تجربتيها ، وخرجت من النحر من معا انسانية عالمية تنادى من يستمع اليها ، وتعرض عن رفض عن دعوتها بل دعوتها : دعوة الغيرة الصارمة الابدية ، ودعوة الغيرة السمحة الرضية ، ولو قدر لها ان تعيش في قديم راحد لاستمع لها ذلك القبيل فانعزلت معه ، فلم يسمع بها احد من

اشریعت

كل مراجعة تاريخية لذلك العصر تنتهى من جانب البحث السياسى أو جانب البحث الاقتصادى أو جانب البحث الاجتماعى ، أو الدينى ، أو الثقافى الى نتيجة واحدة : وهى ان ضحايا البذخ والرياء قد بلغوا فيه من كثرة العدد وسوء الأثر حدا يفوق احتمال عصر واحد ، فلا يطبق أن ينتقل بها الى العصر الذى بعده دون أن يطرأ عليه طارئ ، ولن يكون ذلك الطارئ غير طارئ انقلاب شامل .

بلغ فيه ضحايا البذخ والرياء غاية ما يبلغونه فى عصر واحد ، وقد يقال انهم ضحايا الرياء بألوانه الاجتماعية والنفسية ، فما كان البذخ الا ضربا من الرياء الاجتماعى ، لأنه معلق فى جميع أحواله بفخفة الظهور ، وسيان ولع النفوس بفخفة الظهور الأجوف وولعها بالرياء .

وفى عصر كذلك العصر تلزم الرسالة .

لكنها رسالة لا تلزم لتأتى العالم بمزيد من الشريعة ، ولا بمزيد من تطبيق الشريعة . فقد تكون المصيبة كلها فى تطبيق الشريعة اذا جرت على سنة الرياء ، وغلب فيه النفاق على الصدق والانصاف .

انما تلزم الرسالة فى أمثال ذلك العصر لتعطى العالم ما يحتاج اليه ، وتنقذ ضحاياه .

والآداب الانسانية هى الحاجة العظمى حين ينخر السوسى باطن المعرف والشريعة ، وضحايا الرياء هم أول من يتلقف تلك الآداب الانسانية ويشعر بتلك الحاجة العظمى .

الشريعة

انها رسالة قلب كبير يشعر فيجذب اليه كل شعور ، ولا سيما شعور الضحايا والمظلومين .

ويوشك مع الظلم أن يكون كل متهم مظلوما ، لأن الجريمة كلها في جانب الحاكم لا في جانب المحكوم عليه .

وحيث يكون الظلم هو الآفة فالمتهمون هم أولى الناس بالرحمة والعطف والانقاذ .

وقد كان المنهون هم أولى الناس بالرحمة والعطف والانقاذ في احضان الدعوة الجديدة : احضان الرسول المبشر بالخلاص والنجاة .

طوبى للحزاني . طوبى للمساكين . طوبى لنجباء والظماء . طوبى للمطرودين في سبيل البر . طوبى للودعاء والرحماء : " تعالوا الى يا جميع المتعبين والمثقلين .. احملوا نيري عليكم وتعلموا مني .. فتجدوا راحة لنفوسكم . لأن نيري هين وحملتي خفيف " .

أما الويل فهو ويل الشباعى الذين لا يعلمون انهم جائعون ، والأغنياء الذين لا يعلمون انهم معوزون ، والمتجبرين الذين لا يعلمون انهم مساكين . والمتكبرين الذين لا يعلمون انهم منكسرون .

واستجاب ضحايا الرياء لصيحة الرسول الكريم على قدر سؤقتهم الى العزاء ، وعلى قدر ما يحملونه من اوقار الشريعة العمياء . والتقوى المزيفة ، وربما كان الأصح أن الرسول الكريم بذل عطفه لضحايا الرياء على قدر حاجتهم اليه وشعورهم براحتة

الشريعة

ورحمته ، وعلم ان الشكران على قدر الغفران ، وان الأمل في التوبة على قدر الكرم في المحبة : « مدينان على أحدهما خمسمائة دينار وعلى الآخر خمسون . ليس لهما ما يوفيان ، فأجزلها شكرا من سومح في الدين الكبير » .

وكانت ضحية الضحايا في ذلك العصر المرأة ، لأنها لم تنزل ضحية الضحايا في كل عصر يطغى عليه البذخ من جانب ويطغى عليه الحرمان من جانب ، ويعم الرياء في كلا الجانبين ، ولم تنزل في كل عصر كذلك العصر تبوء بشقاء الفتنة على ألوانها : فتنة الغواية وفتنة الفاقة وفتنة الاسرة المنحلة وفتنة الحيرة التي تعصف بالثقة . . . والطمانينة الزم ما يلزم المرأة في كل زمان .

ونظرت تلك الفريسة التي لاحقتها اللعنة احقابا بعد احقاب ، وأطبقت عليها الفتنة في ذلك العصر خاصة آكاما فوق آكام — فاذا حنان طهور يغمر ضعفها ويجبر كسرهما ويمسح اليأس من قرارة وجدانها ويشيع الأمل في رحمة الله بين جوانحها ، فعلمها درس من دروس الحب القدسي ، ما لم تتعلمه من دروس العقاب في شريعة المنافقين وموازين المقسطين ، وبرزت على صنفحة الزمن في ساعة من ساعات ذلك العصر المريع صورة مشرفة زالت شرائع الهيكل ، وزالت شرائع رومة ، وهي باقية عالية : صورة الغفران ماثلة في شخص الرسول الكريم ، وصورة التوبة ماثلة في شخص فتاة منبوذة جائئة على قدميه ، تسكب عليها الدمع والطيب وتمسحهما بغدائر رأسها .

والتفت السيد الى تلميذه والى المتعجبين من حوله ، يتسألون : كيف يزعم انه نبي ويجهل انها امرأة خاطئة ، فقال : « إنتظر الى هذه المرأة ! انى دلخت بيتك فلم يكن لقدمي فيه مسحة

الشريعة

من ماء ، ولكنها غسلتها بالدموع ومسحتها بشعر رأسها ، ولم تمنحنى قبله ، وهى منذ دخلت لا تكف عن تقبيل رجلى ، ولم تدهن رأسى بزيت ، وهى قد دهنت رجلى بالطيب . . ومن أحب كثيرا غفر له الكثير من خطايا . . »

توبة صادقة ورحمة مستجيبة لا غرو تضيع على الشريعة الكاذبة فرائسها ، وتخشى التقوى الزائفة على فخرها وكبريائها ، وويل لمن يفتح بابا للتوبة والرحمة ولا يبالي الأبواب التى فتحت للنقمة والعقاب .



منذ الخطوة الاولى التى خطاها السيد المسيح فى التبشير برسالته أخذ على نفسه أن يعتزل « السلطة » ويتنحى لها عن ميدانها ، فلا يتصدى لها بإبطال أو بانقاز : لا يتدخل ولا يدعى لنفسه ولايتها ، وحق لكل معلم قادر أن يعلك تلك الخطة فى زمنه ، فانه — كما تقدم — قد نشأ فى دنيا تشكو الكظة من الشرائع والأوامر والنواهي والحكام والمتحكمين : ما فاض من رومة الشرائع تملأه مراسم الهيكل وشعائره ومحللاته ومحرماته ، وما فاض من رومة ومن الهيكل ملأته سيطرة هيود وابنائهم واذنابه وتابعيه ، ولا حاجة الى مزيد من الأحكام مع فساد الحكام ، فإذا وجب اصلاح بعضها فالخير من اصلاحه لا يساوى جهد الحرب التى تشنها طائفة ضعيفة على دولة الرومان ، وعلى دولة الهيكل وعلى الدويلة الادومية اليهودية التى تشايع الدولتين وتعمل لحسابها بعد حساب هاتين القوتين ، ومن المحقق ان الشر الذى ينجم من ذلك الجهد أخطر وأفدح من الخير الذى يتأتى من وراءه ، ان تأتى ، وقد يدرك باصلاح الضمائر وتهذيب الآداب الانسانية

التشريعة

وتعليم الأحاد أمثلة من الأخلاق تهدى أصحابها حيث تضلهم الشرائع والتوانين .

الا إنه بهذه الحيدة عن طريق السلطة قد ترك ميدانها فلم تترك له ميدانه ، وسرعان ما اقبلت عليه الجموع حتى احست السلطة — سلطة الدين قبل كل شيء — بالخطر المقبل من ذلك الداعية المحبوب ، وكل داعية محبوب خطر على سلطة التقاليد والجمود .

جاءوا في ميدانه بعد أن ترك لهم ميدانهم ، ووقع الاشتباك الذى لا بد منه بين سلطة شعارها المبالغة في الاتهام والبحث عن المخالفات والعقوبات ، وبين دعوة شعارها تيسير التوبة للخطائين وتمهيد سبل الرجاء في الغفران .

كان التبشير بالغفران والتوبة اكبر ذنوب الداعى الجديد ، لأن الخطايا والعقوبات بضاعة السلطان القائم ، وهى على كونها مصلحة مريحة ، باب للفخر والكبرياء .

فجاءوا يسوقونه الى حيث ابى أن يساق ، وكان همهم الأكبر أن يثبتوا عليه انه يبطل شريعة او يتصدى لتنفيذ ذريعة ، فاعنتوا عقولهم فى البحث عن المشكلات والألغاز التى يفتى فيها بما يخالف^٨ الشريعة الدينية او القوانين السياسية . او يفتى فيها بما يخالف آداب الرحمة ووصايا السماحة والصلاح .

برز له مرة واحد من جموع السامعين فقال له : ايها المعلم ! مر اخى يقاسمنى الميراث . . . وظن انه يتولى هنا سلطة التقسيم بحق الكرامة على تلاميذه ومستمعيه ، فما زاد على أن قال : ايها الانسان ، من أقامنى عليكما قاضيا او حسييا ؟

وتعمدوا وهو فى الهيكل أن يضطروه الى موقف الحكم أو انكار

الشريعة ، فاقترح عليه الكتبة والفريسيون دروسه ومعهم امرأة يدفعونها الى وسط الحلقة ، وراحوا يتصايحون : ايها المعلم . هذه امرأة اخذت وهي تزني ، وقد اوصانا موسى ان نرجم الزانية ، فماذا تقول انت ؟

ماذا يقول هو ؟ ما بالهم يسألونه ويستأذنونه وهو لا يملك ان يمنعهم لو ذهبوا بها الى قضاتها ؟ .. ان الشرك مكشوف على وجه الأرض . وليس منه مخرج فيما حسبوا وضمنوا ... ان قال ارجموها فذلك حق الولاية يدعيه ، وان قال اطلقوها فذلك شريعة موسى ينكرها في قلب الهيكل . فكيف الخلاص من جانبي الشرك ، ولو انه مكشوف معروف .

سبق الى ظنهم كل خاطر الا انه ينتهي من القضية الى حل لا يدعى به السلطة ولا ينكرها ، ولا ينساق فيه الى مجاملة الرياء بالدين والكبرياء بالتقوى ، ولبثوا بترقبون ولا يدرون كيف يخرج من المأزق الذي دفعوه اليه . وهو يستمع اليهم ويخط بأصبعه على الأرض حتى فرغوا من جلبتهم وسؤالهم ، فوقف قائما ورد عليهم رياءهم في وجوههم وكسر الشرك بقدميه من كلا طرفيه . وهو يقول لهم : « من كان منكم بلا خطيئة فليتقدم وليرمها بحجر » .

لا ينقض شريعة موسى ولا يدعى تنفيذها ولا يجامل رياءهم بل يدعهم هم يحاولون الخلاص من الحيرة والخجل بالروغان ! ..

وبقيت المرأة المسكينة واقفة وحدها امامه ، فسألها سؤال العارف : اين المشتكون منك ؟ اما دالك احد ؟ ... فقالت : لا اخذ ايها السيد . فأرسلها وهو يقول : ولا أنا ادينك . فاذهبي ولا تخطئي .

الشريعة

نعم ، لا يدينها ولا يحسب عليه انه لا يدينها في تلك القضية ولو كان هو قاضيها ، لأن القاضي لا يدين بغير شكوى ، وبغير شهود وبغير بيينة !

وتناول مسألة الزواج والطلاق وقد بلغ من سهولتهما في ذلك العصر أن تتصدع الأسرة وأن تصبح الزوجة أضيع من الخلية في عرف قومها ، فقال أن الزوج والزوجة جسد واحد لا يفصلهما الانسان وقد جمعها الله « ومن طلق امرأته الا لعلة الزنا دفعها الى الزنا ، ومن تزوج مطلقة فانه زان » .

ولم تحدث مناوشة قط من هذا القبيل بينه وبين المتفقيين من متخذي العلم صناعة وأحبولة الا ارتدوا منها مفحمين ، وخرج منها مجيبا أحسن جواب بل أكرم جواب .

فلم يصعب عليه أن يحطم « الشرك السياسي » الذي حصوه له ليسمعوا منه اشارة باعطاء الجزية أو بعصيان الدولة ، وإراهم أنهم يتعاملون بنقود قيصر ويكنزون منها الثروة والمال ، فلماذا لا يعطون ما لقيصر لقيصر وما لله لله ؟

ولم يصعب عيله أن يسكت الصدوقيين والفريسيين معاً والأولون يفكرون البعث والآخرين يؤمنون به جسدياً وروحياً على السواء . فلما قيل له أن شريعة موسى توصي الأح أن يبنى بزوجة أخيه المتوفى حفظاً للأسرة ، وسألوه : لمن تؤول في يوم القيامة زوجة تعاقبها سبعة أخوة ؟ خيل اليهم أنه لن يستطيع أن يجيب على هذا السؤال جواباً يرضى الصدوقيين أو يرضى الفريسيين ، فكان جوابه مفعماً لهؤلاء وهؤلاء ، لأن الأحياء في العالم الآخر لا يتزاوجون زواج هذا العالم ، ولا يتناسلون !

والحق أن الانجيل لا تروى لنا من هذه المساجلات إلا ما نشهد أمثاله اليوم في كل درس من الدروس العامة يتصدى فيه المتعاملون المتفقهون لتعجيز المعلمين والوعاظ ، وإن اختلفت المقاصد من أسئلة السائلين في كل حلقة على حسب الموضوع والموضوع .

والحق أن قدرة السيد المسيح على الردود السريعة والاجوبة المسكتة له دليل آخر الى جانب أدلة كثيرة على « الشخصية » التاريخية ، والدعوة المتناسقة ، لأنها قدرة من وراء طاقة التلاميذ والمستمعين ، بل هم يروونها ولا يفطنون الى أهم البواعث عليها في سياسة الرسالة المسيحية ، فإن هذه الرسالة قائمة على اجتناب التشريع واجتناب التعرض له بالإبطال أو الإبدال ، ووجهتها على الدوام أنها لا تدعى سلطة من سلطات الدنيا والدين ، وأن مملكة المسيح من غير هذا العالم وليست من ممالك الدول والحكومات . . كذلك قال لكهان الهيكل وكذلك قال لبيلاطس حاكم الرومان ، وعلى ذلك جرى أسلوبه في كل أمر وفي كل موعظة . فهو أسلوب الآداب والمثل العليا وليس بأسلوب النصوص والقوانين . وكلامه عن زنى المطلق وعن زنى العين التي تتلع اذا نظرت نظرة اشتها ، وعن خطيئة اليد التي تقطع اذا وقعت في العثرات ، لا يحمله أحد على حمل التشريع وليس في مسلك المسيح كله في رسالته ما يجريه مجرى الالتزام ، ومع هذا غلب على الرواة من يخطئونه تشريعاً مقصوداً بحروفه ، « وقل من الرواة من فرق في فهمه بين أسلوب الشريعة المقصودة بحرفها وأسلوب الآداب الإنسانية التي ترتفع الى الاكمل فالأكمل وتنفذ الى المعاني من وراء الألفاظ ، ويرجع الأمر فيها الى ضمير يحاسب صاحبه ولا يرجع الى قاض يسمل عينا أو يدخل في الصدور ليتبع فيها بواعث الاشتها ، ولو خلصت هذه المعاني الى سامعيها جميعاً كما عناها السيد المسيح لما ثبتت له كما ثبتت من اختلاف الفهم والتأويل .

شرعیۃ الحب

الجمود والرياء كلاهما موكل بالظواهر — فالجمود يقف بصاحبه عند الكلمات والنصوص ، يخيل اليه أنها مقصودة لذاتها فتصبح شغلا شاغلا له يمعن في تأويلها وتوجيهها واستخراج العقد والألفاظ منها ، وينتهى الأمر به الى اعتبارها مسألة براعة وفطنة واعتبار الأحكام والعقوبات فرصة للشارع لا يجوز أن تفلت من بين يديه ، والا كان ذلك مطعنا في براعته وفطنته وهزيمة له أمام غرمائه المقصودين بتلك الأحكام والعقوبات .

ومن الجامدين من يفخر بعلمه بالنصوص والشرائع ، ويقيس علمه بمبلغ قدرته على خلق العقد والعقوبات من خلال حروفها وسطورها أو من المقابلة بين سوابقها ولواحقها وبين مواضع الموافقة والمناقضة منها ، ويحدث هذا لكل « شريعة » صارت الى أيدي الجامدين والحرفيين ، فقد أدركنا في مصر أناسا من كتاب الدواوين يفخرون بقدرتهم على توقيف العمل بين المراجعات والردود ، اعتمادا على هذا النص أو تلك الحاشية ، واغتنانا منهم في عصر العبارات ونبش الدفائن واقامة الدليل من ثم على سعة العلم والغلبة في ميدان الحوار ومجال اللف والدوران .

ولا حساب للنفس البشرية بطبيعة الحال عند هؤلاء الجامدين الحرفيين ، فانما الحساب كله للنص المكتوب من جهة ولدعوى العلم والتخريج من جهة أخرى ، وانما النفس البشرية هي الفريسة التي يتكفل العقاب باقتناصها ويتكفل العلم باغلاق منافذ النجاة في وجهها ، ويقعدح في غرور العالم المحيط بأسرار الشريعة وخفاياها أن تتمكن النفس المسكينة من الهرب وأن يرجع العقاب بغير فريسة . . . وتلك خيبة للشرائع والقوانين ، خيبة لها أن تفتح مذابحها ثم تتيح للضحايا والقرايين أن تفلت منها !

شريعة الحب

فالشارع الماهر في عرف الجمود هو أقدر الشارعين على مد
الحيائل واقتناص الضحايا .

والفخر كل الفخر لخدّام الشريعة أن يوغروا لها الصيد ويحكموا
من حوله الشبكة .

وقد تفتنخ الأوداج بهذا الفخر علانية ، ويصبح أحق الناس
بالمفخرة أقدرهم على ادانة الآخرين .

ويتمادى الأمر حتى تصبح الاستقامة براعة في اللعب بالألفاظ
وتعجيزا للجهلاء بالحيل والفتاوى ، وحتى يزول الجوهر في سبيل
الغرض ، ويزول اللبّاب في سبيل القشور ، وتزول الاستقامة
وطهارة الضمير في سبيل الكلمات والنصوص ، وتزول الحقائق
في سبيل الظواهر والأشكال .

وإذا صار أمر الفضائل الى الظواهر والأشكال تساوى فيها
الصدق والرياء ، فان غاية الصدق والرياء معا شكل ظاهر باطنه
خواء ، فلا فرق بين المرائي وبين الصادق في فضيلته ، ما دامت
الفضيلة جمودا لا حس فيه ولا حياة ولا اعتبار فيه للنفس
البشرية وراء النصوص والأحكام ووراء الأوامر والنواهي ، ووراء
العقاب والاحتياال .

إن الجبود والرياء كلاهما يوكّل بالظواهر .

وعالم الظواهر غير عالم الضمير .

وهذان هما العالمان اللذان تقابلا وجها لوجه عند قيام الدعوة
المسيحية :

عالم كله قيود وأشكال .

وعالم طلق من القيود والأشكال ، في ساحة الضمير .

روى انجيل متى في الاصحاح الخامس أن السيد المسيح قال :

شريعة الحب

« لا تظنوا انى جئت . لا تنقض الناموس او الانبياء . ما جئت لانتقض بل جئت لأكمل » .

وروت الأناجيل انه عمل في يوم السبت وسخر من المحرمات التى لا تدنس الانسان ، وخاطب الناس بغير خطاب الناموس . فهل نقض المسيح من تقدموه او اتبعهم في كل ما ابرموه ؟ ان شئت فقل انه نقض كل شيء .

وان شئت فقل انه لم ينقض منه مثقال ذرة .

لانه نقض شريعة الأشكال والظواهر وجاء بشريعة الحب ، او شريعة الضمير .

وشريعة الحب لا تبقى حرفا من شريعة الأشكال والظواهر ، ولكنها لا تنقض حرفا واحدا من شريعة الناموس بل تزيد عليه .

وينبغى هنا أن نصحح معنى الناموس في الأذهان ، فان معناه هو « القوام » الذى يقوم به كل شيء ، وناموس العقيدة هو الأصول الأبدية التى يقوم بها ضمير الانسان ما دام للضمير وجود ، فلن يزال قائما — كما قال السيد المسيح — ما قامت الأرض والسموات .

ولقد كمل المسيح شريعة الناموس حقا لانه جاء بشريعة الحب ، وهى زيادة عليه .

ان الناموس عهد على الانسان بقضاء الواجب . أما الحب فيزيد على الواجب ، ولا ينتظر الأمر ولا ينتظر الجزاء .

الحب لا يحاسب بالحروف والشروط ، والحب لا يعامل الناس بالصكوك والشهود ، ولكنه يفعل ما يطلب منه ويزيد عليه ، وهو مستريح الى العطاء غير متطلع الى الجزاء .

بهذه الشريعة — شريعة الحب — ، نقض المسيح كل حرف في شريعة الأشكال والظواهر .

شريعة الحب

وبهذه الشريعة — شريعة الحب — رفع للناسوس صرحا يطاول السماء ، وثبت له أساسا يستقر في الأعماق .

وبهذه الشريعة — شريعة الحب — قضى على شريعة الكبرياء والرياء ، وعلم الناس ان الوصايا إلهية لم تجعل للزهو والدعوى والتهيه بالنفس ووصم الآخرين بالتهم والذنوب ، ولكنها جعلت لحساب نفسك قبل حساب غيرك ، وللعطف على الناس بالرحمة والمعذرة ، لا لاقتناص الزلات واستطلاع العيوب .

وفي اعتقادنا أن « شخصية » السيد المسيح لم تثبت وجودها التاريخي وجلالها الأدبي بحقيقة من حقائق الواقع كما اثبتتها بوصايا هذه الشريعة : شريعة الحب والضمير .

فكل كلمة قيلت في هذه الوصايا فهي الكلمة التي ينبغي أن يقال ، وكل مناسبة رؤيت فهي المناسبة التي تقع في الخاطر ولا تصل اليها شبهة الاختلاق .

يلزم في شريعة الكبرياء والرياء من يتخذ الدين سبيلا الى التعالي على الآخرين ، ويلزم في شريعة الحب من يقول لذلك المتعالي على غيره المتفاني بنفسه : « لماذا تنظر الى القذى في عين أخيك ولا تنظر الى الخشبة في عينك ؟ » .

يلزم في شريعة الفرح بالعقاب والسعى وراء العورات من يسوق المرأة الخاطئة في المواقب ويخف الى مواقف الرجم كأنها يخف الى محافل الأعراس ، ويلزم في شريعة الحب من ينهى ذلك الجمع المنافق ويكشف له رياءه ويرده الى الحياء ، وقد ارتد الى الحياء حين اسنمع السيد يناديه : « من لم يخطئ منكم فليرمها بحجر ... » .

ويلزم في شريعة الرياء والكبرياء أن يفخر المصلى بصلاته ولن

شريعة الحب

يعلن الصائم عن صيامه وينخذه زيا ينم عليه بعبوسه وضجره ، ويلزم في شريعة الحب من ينهى الناس عن صلاة الرياء وصيام الرياء لأنهم يحبون أن يصلوا قائمين في الجامع وفي زوايا الشوارع . ومتى صمت أنتم فلا تكونوا عابسين كالمرائين ، فانهم يفسرون وجوههم ليظهروا للناس صيامهم فقد استوفوا أجرهم فلا أجر لهم ، وأما أنتم فمتى صمت فادهنوا رؤوسكم واغسلوا وجوهكم ، لا يظهر صيامكم للناس بل لابيكم المطلع في الصدور .

يلزم في شريعة الرياء والكبرياء أن يفخر المعطى بالعطاء وأن يستطيل به على الفقراء ، وأن يصوت قدامه بالابواق ويعلم صدقته في الطرقات والأسواق . ويلزم في شريعة الحب أن تستتر أعمال المحسنين فلا تعلم الشمال ما تفعل اليمين .

في شريعة الكبرياء يبقى المتكبر تقواه ليتكبر بها على المذنبين ويلوم المرشد المصلح لأنه يجلس مع العشارين والخطاة وفي شريعة الحب والضمير يقال للمترفعين بتقواهم ما ينبغي أن يقال لهم : انما يحتاج المرضى الى الطبيب وانما يكون الحب على قدر الفقران .

وقد بلغت غتة « الظواهر والأشكال » غايتها وطلعت من الهيكل الى البيت ، ومن المكتب الى السوق ، ومن المنبر الى المائدة . حتى لقمة الطعام أصبحت لا تحل أو تحرم إلا بمقدار ما يتلى عليها من الأوراد والعزائم ، وما تحاط به من الشعائر والمراسم ، وما يرسمه الكهان من أحكام الذبائح والولائم ، فبحق يصطدم هنا عالم الظواهر وعالم الضمير ، وبحق يقال للمتطهرين بغسل الأيدي والتلاوة على لقم الطعام وصحاف المائدة : « ان ما يدخل الفم لا يذنس الضمير ، وان الدنس انما يخرج من القلب الذي فيه الشر والزور والفسوق والكفران » .

شريعة الحب

ومجمل القول ان الخير كله كان في حكم شريعة الظواهر والاشكال ، شريعة الكبرياء والرياء . مسألة « امتياز رسمى » يحتكره اصحابه بفضل السلالة والعنصر ويرجع الأمر فيه الى الموروثات والمأثورات .

فالفضل بين الأمم « امتياز رسمى » محتكر لاسرائيل لأنهم أبناء ابراهيم ، والفضل بين الاسرائيليين « امتياز رسمى » محتكر لأبناء هرون وابناء لاوى اصحاب الكهانة بحق النسب والميراث ، والفضل فى الدين والعلم حرفة يحتكرها الكتبة والناموسيون أو فقهاء ذلك الزمان ، بل كادت محبة الله لشعبه المختار أن تكون « وثيقة فى صك مرسوم » تضمن الايثار لذلك الشعب وان هبطت به أعماله دون سائر الشعوب . . . « فلا لأنكم أكثر الشعوب لازمكم الرب واختاركم فانكم أقل من سائر الشعوب ، بل هى محبته وحفظه القسم الذى عاهد عليه آبائكم » .

فلما قامت الدعوة المسيحية بشريعة الحب والضمير كانت كلمتها هى الكلمة التى تقال فى كل ما أدعوه ، واما استأثروا به واحتكروه .

ليسبى الخير حكرًا للنسب والسلالة « بل الذى يعمل بمشيئة الله هو أخى وأخى وأمى » . . « ان كثيرين يأتون من المشرق والمغرب ويتكئون مع ابراهيم واسحاق ويعقوب على ارائك الملكوت ، واما بنو الملكوت فيطرحون الى الظلمة بالعراء » .

وانما الرحمة عمل ، لا نسبة ولا حرفة . . وضرب لهم مثلا : انسانا « خرج عليه اللصوص فى الطريق فسلبوه وضربوه وتركوه بين الحياة والموت » وعبر به كاهن فأهمله ومضى فى طريقه ، وجاء لاوى فمضى ولم يلتفت اليه . . . ولكن سامريا رآه فأنسف على

شريعة الحب

وَضَمِدَ جِرَاحَهُ وَارْكَبَهُ عَلَى دَابَّتِهِ وَاتَى بِهِ إِلَى فَنْدُقٍ وَأُولَاهُ عَنَانِيتهُ
ثُمَّ أَخْرَجَ لِصَاحِبِ الْفَنْدُقِ عِنْدَ سَفَرِهِ دِينَارَيْنِ لِيَنْفَقَهُمَا عَلَيْهِ وَيَعْنَى
بِهِ وَمَهُمَا يَنْفَقُ عَلَيْهِ فَهُوَ مُوفِيهِ عِنْدَ مَرْجَعِهِ « ... قَالَ السَّيِّدُ
الْمَسِيحُ لِتَلَامِيذِهِ وَقَدْ ضَرَبَ لَهُمْ هَذَا الْمَثَلُ : « أَيُّ هَؤُلَاءِ الثَّلَاثَةِ أَقْرَبُ
إِلَى ذَلِكَ الصَّرْبِ الْجَرِيحِ ؟ » وَالْجَوَابُ الَّذِي لَا خِلَافَ عَلَيْهِ بِدَاهَةِ
أَنَّ السَّامِرِيَّ الْمُنْبُوذَ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ ابْنِ سَاءِ هَرُونَ وَمِنَ اللَّاَوِيِّينَ
الْمُصْطَفِينَ .

وَرَأَى أَنَّ يَجِبُ عَلَى فَطَّاحِلِ الْعُلَمَاءِ التِّيَاهِينَ بِمَا عِلْمُهُمْ وَحِفْظُهُمْ
وَتَفَنُّنُهُمْ فِيهِ مِنَ الْفَازِ الْفَقْهِ وَاحْتِاجِي الشَّرِيعَةِ ، فَقَالَ لَهُمْ « إِنَّ
الَّذِينَ بِمَا يَعْمَلُونَ لَا بِمَا تَعْلَمُونَ » ... وَحَذَرَ اتِّبَاعَهُ وَمُرِيدِيهِ أَنْ يَقْتَدُوا
بِهِمْ فِي عَمَلِهِمْ وَأَنْ يَدْعُوا مِثْلَ دَعْوَاهُمْ : « لِأَنَّهُمْ يَحْزَمُونَ الْأَوْقَارَ
وَيَسُومُونَ النَّاسَ أَنْ يَحْمِلُوهَا عَلَى عَوَاتِقِهِمْ وَلَا يَمْدُونَ إِلَيْهَا أَصْبَعًا
يَزْحَزِحُونَهَا ، وَإِنَّمَا يَعْمَلُونَ عَمَلَهُمْ كُلَّهُ لِيَنْظُرَ النَّاسُ إِلَيْهِمْ ، يَعْضَضُونَ
عَصَائِبَهُمْ وَيَطِيلُونَ أَهْدَابَ ثِيَابِهِمْ ، وَيَسْتَأْثَرُونَ بِالْمَتَكِّ الْأَوَّلِ فِي الْوَلَائِمِ
وَالْمَجَالِسِ الْأُولَى فِي الْمَجَامِعِ ، وَيَتَفَنُّونَ التَّحِيَّاتِ فِي الْأَسْوَاقِ وَإِنْ
يُقَالُ لَهُمْ : سَيِّدِي سَيِّدِي حَيْثُ يَذْهَبُونَ ... »

ثُمَّ يَهْتَفُ بِأُولَئِكَ الْمُنَافِقِينَ التِّيَاهِينَ : « أَيُّهَا الْقَادَةُ الْعَمِيَّانُ
الَّذِينَ يَحَاسِبُونَ عَلَى الْبِعْوَضَةِ وَيَتَلْعَنُونَ الْجَمَلَ ... أَنْتُمْ تَنْقُونَ
ظَاهِرَ الْكَأْسِ وَالصَّحْفَةِ وَهِيَ فِي الْبَاطِنِ مَتْرَعَانُ بِالرَّجَشِ وَالِدَغَارَةِ
... وَيَلْ لَكُمْ أَيُّهَا الْكَتَبَةُ وَالْفَرِيسِيُّونَ الْمُرَاعُونَ — أَنْتُمْ كَالْقُبُورِ
الْمَبْيُضَةِ ، خَارِجُهَا طَلَاءٌ جَمِيلٌ وَدَاخِلُهَا عِظَامٌ نَخْرَةٌ » .

وَلَمَّا تَعَالَمُوا عَلَيْهِ بِالْأَسْئَلَةِ عَنْ أَسْرَارِ الْكُتُبِ وَالْفَازِ الْفَرَاثِضِ
وَالْوَصَايَا ، وَسَأَلُوهُ أَيُّهُمَا أَعْظَمُ فِي النَّامُوسِ ؟ حَسِبُوا أَنَّهُ سَيَنْقُبُ
بَيْنَ السُّطُورِ وَيَطِيلُ الْبَحْثَ بَيْنَ الْأَسْرَارِ وَالْأَلْفَازِ ، وَلَكِنَّهُ تَرَكَ
السُّطُورَ وَالنَّصُوصَ وَجَمَعَ لَهُمُ الدِّينَ كُلَّهُ وَالْكَتُبَ جَمِيعًا فِي

شريعة الحب

كلمات معدودات : « ان تحب ربك بجماع قلبك ومن كل نفسك وفكرك ، وان تحب رقيقك كما تحب نفسك » .

هذا كل ما يلزم العابد الصالح ان يحتقبه من القماطر والاوراق ، ولا تكون العقبة انه يهدر الفرائض والأحكام وانه يستبيح ما لا يباح ، بل لعله يتشدد حيث يترخص النصوصيون والحرفيون ، كما يتشدد الانسان حين يحاسب ضميره ويصنع في سبيل الحساب ما لا يصنعه في سبيل الواجب ، وكل ما هنالك ان تصبح الفضيلة وحى نفس وحساب ضمير ، ولا يصبح قصاراها وحى القانون وحساب الحسوك والشروط ، وأساليب الروغان من بين السطور والحروف .

لا جرم كانت شريعة الحب والضمير اشد وأخرج من شريعة الظواهر والأشكال ، لأن الضمير موكل بالنيات والخواطر قبل الافعال والوقائع ، ولانه يحاسب صاحبه على همساته ووساوسه ولا يتركه حتى يعمل ما يضر او يسوء .

« قيل للقديس لا تقتل ومن يقتل وجب عليه العقاب . اما انا فاقول لكم ان من يغضب على اخيه باطلا ياثم ويجزى ...
فإن، قد كنت قريبتك وذكرت حقاً لأخيك عليك، فذرع قريبتك اليوم
الذي، اذهب قديماً فحسباً أخاك » .

« وقيل للقديس لا تزن . اما انا فاقول لكم ان من ينظر الى امرأة فيشتهيها فقد زنى بها في قلبه ، فان كانت عينك اليمنى تلقى بك في العثرات فاقطعها وألقها عنك فخير لك ان يهلك عضو لك من أن تهلك كلك ...

« وقيل للقديس لا تحنث . . واما انا فاقول لكم لا تحلفوا . .
وليكن كلامكم كله نعم نعم . لا . لا . وما زاد على ذلك فهو من
الشيطان ... »

شريعة الحب

« وسمعتم انه قيل عين بعين وسن بسن . وأما أنا فأقول لكم لا تقابلوا الشر بالشر ، ومن لطمك على خدك الأيمن فحول له الأيسر . . ومن سخرك ميلا واحدا فأذهب معه ميلين . . . »

« وسمعتم أنه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك . وأما أنا فأقول لكم احبوا أعداءكم ، باركوا لاعنيكم ، احسنوا الى مبغضيكم . وادعوا لمن يسيء اليكم ويطردكم ، لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماوات ، فإنه يطلع شمسك على الأشرار والصالحين ويرسل غيثه للابرار والظالمين . وأي أجر لكم ان احببتم من يحبونكم . اليس العشارون يفعلون ذلك ! فتعلقوا أنتم بالكمال ، فان الله كامل . . يحب الكمال . . »

هذه شريعة تهدم كل عرف قائم وتبغض بكل شكل ظاهر ، ولكنها لا تهدم الناموس ولا تبغض بركن من أركانه ، وقد تزيد فرائضه ولا تنقص حرفا منها حين تنقلها من الأوراق ومناسظر العيان الى الضمائر والقلوب ، لأن الإنسان يحاسب نفسه اذا أحب حسابا لا تدركه الشرائع ولا يطلع عليه القضاء .

وقد كان المصطدم بين الشريعتين حيث يتوقع وكما يتوقع ، وكان السجال بينهما هو السجال الذي تمليه شريعة الحب والضمير وشريعة الظواهر والأشكال ، ولم تسقط من ذلك السجال كلمة كانت منظورة من دعاء الرياء والكبرياء ، ولم يكن الجواب على كلمة منه عرضا غير مقصود في وجهته أو جزافا يقوله كل قائل ويأتى لغير مناسبة ، ومن ثم نقول أن الشخصية التاريخية والدعوة المتناسقة لم تثبتا ببرهان اصدق من هذا البرهان ، وان المصطدم بين الشريعتين لا يخلقه المخلوق ان شاء ، لأنه من وراء طاقة المخلوق أن يلحق طبيعة الشريعتين : شريعة الحب والضمير وشريعة

شريعة الحب

الرياء والكبرياء ، ويدفع بهما حيث تندفعان ويملى عليهما ما تسألان عنه وما تجيبان .

تلك معالم واضحة ومقاصد بيّنة معروفة المنحى ، فإذا وقع اللبس مرة فليس أيسر من الخسّم في مواضع اللبس على ذوى النية الحسنة ، فكل ما وافق شريعة الحب والضمير وخالف شريعة الظواهر والأشكال فهو هنا ، وكل ما مشى في سبيل الظواهر والأشكال وأعرض عن تشبيل الحب والضمير فهو هناك ، ولن يطول اللبس في معنى من معانى السيد المسيح إلا على عباد الألفاظ والنصوص ، وليس من الانصاف ولا من حسن الفهم أن تحكم الألفاظ والنصوص في الدعوة التى تزديها وترجع بكل شيء الى مقاصد الحب والضمير . ذلك كما قال السيد المسيح هو وضع الخمر الجديدة في الزق القديم أو وضع الرقعة القشبية على الثوب الرديم .

آدابِ سیّہ

كان « أوريجين » فيلسوفا ملحوظ المكانة في تاريخ الفلسفة والديانة المسيحية . ويرى الكثيرون أنه أكبر المفكرين الدينيين الذين نبغوا بين القرن الثانى والقرن الثالث للميلاد ، ومن لم يره كذلك فلا خلاف عنده في حساباته بين ثلاثة أو أربعة من كبار المفكرين في عصره ، غير مستثنى منهم أساتذته الأولون .

هذا الرجل قرأ في شبابه قول السيد المسيح أن أناسا يخصيهم الله وأناسا يخصيهم الناس وأناسا يخصون أنفسهم في سبيل الله ، فحمله على معناه الحرفى وجب نفسه ليقدم بعد ذلك على تعليم النساء وهو آمن ، ولكنه أدرك خطأه بعد ذلك وعدل عن هذا الفهم الحرفى لأقوال السيد المسيح .

الا أن ثبوت هذه الرواية في سيرة رجل من اعلام زمانه يبطل المعجب من روايات كثيرة بقيت بين أخبار الدعوة المسيحية في عصرها الأول ، فقد كان الرجل يفتأ عينه اذا علم انها نظرت الى امرأة نظرة اشتهاة ، وكان يمسح جسده مسحا اذا راودته الشهوات ، حتى ليتساقط منه الدود وهو بقيد الحياة ، فاذا كان شاب في ذكاء « أوريجين » وقوة فطنته يفهم العظات المسيحية على هذا الوجه ، فلا عجب أن يشيع هذا الفهم بين طائفة من البسطاء الذين لا يبلغون مبلغه في الفطنة والدراية .

لكن « أوريجين » نفسه قد عدل عن خطئه بعد زمن كما أسلفنا ، وسبقه وجاء بعده أناس من طبقته أيقنوا أن السيد المسيح قصد المعانى ولم يقصد الحروف حين أوصى بكف الأعضاء عن نزعات الجسد ، فلم يعن بفقء العين الا ما نعنيه بقطع اللسان حيث نريد به السكوت أو الاسكات ، ولم يعن بقمع الجسد الا ما نعنيه بقمع الرياضة والتربية ، وكان كلمنت الاسكندرى يقول بحق ان السيد المسيح لا يعنى بنبذ المال أن نرفضه بتاتا في جميع الأحوال ،

والا ثم يكن الاحسان فضيلة من اكبر الفضائل في الوصايا المسيحية، وجاء القديس أوغسطين بعد ذلك فنفى ان الدين يوجب الزهد على كل احد ، مع استحسانه الزهد لمن يقدر عليه .

الا ان الخلاف على فهم وصايا المسيح لم يزل قائما بعد تفسيرها على هذا الوجه مرات في اقوال حكماء المسيحية ، ولا يزال هذا الخلاف قائما الى عصرنا هذا في الوصايا التي تدور على رفض الحياة خاصة ، وغير قليل من المتأولين ينحو منحى الدكتور « شويتزر » Schweitzer الذي يرى ان السيد المسيح قد اوصى الناس بتلك الوصايا لاعتقاده ان الساعة قريبة وان الدنيا التي يهجرونها مقضى عليها بالفناء في مدى سنوات ، فكل ما اوصى به الناس فالمفهوم منه انهم على سفر وان الزاد للعالم الآخر من غير هذا الزاد الذي يدخره المدخرون للدنيا الزائلة .

وفي اعتقادنا انه لا محل للخلاف على الوصايا التي وجهها السيد المسيح لتلاميذه ورسله المتجردين لنشر الدعوة ، فان كل دعوة في عصر السيد المسيح او في عصرنا هذا ، وفي جهاد الدين او جهاد الدنيا ، تحتاج من الدعوة الى مثل ذلك التجرد ومثل ذلك الانقطاع عن الشواغل الأخرى ، ونظام فرق الفداء في الجيوش الحديثة معلوم لا خلاف عليه ، واول احكامه ان يفكر « الجندي المجاهد » في الموت قبل تفكيره في الحياة .

انما الخلاف على الوصايا حين تتجه التي غير التلاميذ والزمن الى ابناء الدنيا الذين يعيشون فيها ويعملون لانفسهم ولمن يعولونهم من ابنائهم وذويهم ، فهل يطلب من هؤلاء جميعا ان ينقطعوا عن دنياهم ويرفضوا حياتهم ويتشبهوا بالطير والنبات في اعتمادهم على الغذاء والكساء ؟

اقول حقا انني افهم وصايا السيد المسيح جميعا ولا أجسد في فهمها صعوبة على الاطلاق اذا انكرنا الجمود على الحسروف

آداب حياة

والنصوص كما كان ينكرها عليه السلام ، وإذا علمنا أنه عليه السلام قد قال كل شيء حين قال ولخص حكمته كلها في هذا المقال : « ليس الإنسان للسبب ، وإنما السبب للإنسان » . لقد كان هم السيد المسيح في الإصلاح النفسى تغيير البواعث لا تغيير المقادير .

كان همه أن ينقل الآداب من محور إلى محور ، ولا قسيمة للمساغات ولا للإبعاد إذا كان انتقال المحور هو المقصود . كانت العروض هي المحور الذى تدور عليه حياة الأمم والأمة في عصره ، فوجب أن يكون الجرهر الضمير هو محور الحياة .

كانت « الإنسياء » مقدمة على النفس الإنسانية ، فوجب أن تكون النفس الإنسانية مقدمة على الأشياء . وجب أن يكون ربح النفس الإنسانية هو الغنيمة الكبرى ، لأن من ربحها غلا جناح عليه أن يخسر العالم . وإذا كان « الحطام » هو محور الحياة فسيان الكثير والقليل : سيان من يطلب الدرهم الواحد ومن يطلب ملايين الدراهم ، فكلاهما مداره خطأ وسعيه عقيم .

كانت « الشهوة » محور الحياة فسيان من يشتهى بعينه ومن يقوم ويقعد ويسهر وينام في طلب اللذة والفواحة ، فكلاهما فارغ لهذا المحور الذى يدور عليه .

ولكننا نقل المحور ، أو ننقل القبلية كما أسلفنا في فصل سابق ، فينتقل كل شيء ويتغير الباب الأصيل من كل خلق .

إذا أصبح كسب النفس الإنسانية — كسب المحور — هو غاية الحياة فالذى يملك الملايين زاهد كالذى يملك العشرات أو الذى لا يملك شيئاً من الأشياء .

إذا تغير المحور فمساافة الفرسخ والميل كمسافة الشبر والقيراط .

وإذا بقى المحور فالبعيد كالقريب والقريب كالبعيد .

وتغير المحور هو الذى عناهُ السيد المسيح .

وتغير المحور لازم فى ذلك العصر ، لازم فى هذا العصر ، لازم فى كل زمن منحرف فيه . الاتجاه عن سوائه ، ولهذا كانت رسالة السيد المسيح نموذجاً للرسالات ، ولم تكن آخر الرسالات فى الحياة الانسانية .

لهذا نعتقد أن السيد المسيح كان يغير المحور تغييراً آخر لو أنه حضر الدنيا بعد عصره ببضعة أجيال ، ورأى الناس يفرقون فى تعذيب الجسد ويفرحون بإطعامه للدود وهم يقيد الحياة .

بل لا حاجة بنا الى الفرض هنا أو الاحتمال الذى يقبل الخلاف ، فإن المسيح قد غير المحور هذا التغيير فى زمانه : غيره حين قبل انفاق الدنانير فى عطر تمسح به قدماه ، وحين قبل أن يشهد الأعراس ويضرب المثل لاتباعه فى أغراح الحياة ، وفى براءة كل فرح يأتى من القلب ويسر الجسد ولا يحزن الروح .

وما كان الاصلاح فى الدعوات الكبرى قط مسألة مقادير وميقاتيات : أنت تتهلك نفيسك لتكتز مليوناً فتهيبك ان تتهلك نفيسك لتكتز عشرة آلاف ، ولا تزيد .

أنت تتهالك على جميع اللذات فى جميع الأوقات ، فتهالك عليها أياماً فى الأسبوع ، أو تهالك على بعضها دون سائرهما فى جميع الأيام .

أنت مشغول الذهن بالعدوان والبغضاء فاشتغل بهما قليلاً ولا تجعلهما شغلاً شاغلاً بغير انقطاع .

كلا . لم يكن الاصلاح فى الدعوات الكبرى قط مسألة مقادير

ومسافات ، وانما كان على الدوام مسألة « محور » ينتقل ، أو مسألة « باعث » يتغير ، وعلى الدنيا بعد ذلك أن تعرف شأنها في مسافاتها ومقاديرها ، حتى يبلغ بها الانحراف غايته فتعود أو يعاد بها الى محورها الذى انحرفت عنه أو الى محور جديد .

اتنا لا ننصف السيد المسيح بل ننصف أنفسنا حين نعتقد أنه كان يدرك ما بقول وهو يقول : « من أخذ منك رداءك فاعطه قميصك مع الرداء » .

اترى السيد المسيح كان يفوته أن الرداء والقميص اللذين يعطيها المعطى هما الرداء والقميص اللذان يأخذهما الآخذ أو يسلبهما السالب ؟

كلا . ما كان يفوته ذلك ولا زيب ، ولا أدنى ريب . ولكن النفس الانسانية هي المقصود ، وليس المقصود هو الرداء أو القميص .

المقصود هو أن ترفع النفس الانسانية فوق أشتائها ، بمثل من الأمثلة ، يضح أن يكون هذا المثل ويصح أن يكون مثلاً سواه ! فليكن العطاء حبا وطواعية ، لأن من يعطى مجبرا أو يعطى مالا يهمله أن يعطيه يفقد شيئا ولا يملك نفسه .

وليس كذلك من يعطى لأنه يريد العطاء : انه يكسب ما أعطاه ولا يخسره ، لأن غنى النفس يقاس بما تعطينه ، وتغنى الجسد يقاس بما يأخذه ، ومن كان لا يتألى أن يفتن العالم كله ليربح نفسه فأخلق به أن يربح نفسه بقليل من العطاء .

أراد السيد المسيح أن يعبد الانسان سيذا واحدا ، ولا يعبد سيدين ، وهذا كل ما أراد .

فمن يملك أموال الدنيا غير عابد للمال فلا جناح عليه . ومن يعبد الله ويستعبد المال فلا جناح عليه . ومن حاول غير ذلك فهو غير مستطيع ، وليس قصاراه أنه غير مشكور أو غير مأجور .

آداب حياة

ونحسب أن النهى عن عبادة سيدين قد أقام الحد واضحا سهلا بين ما هو مباح وما هو محظور في طلب الدنيا ومتاعها وزينتها . فلا حرج على إنسان يملك المال العريض ولا لا يعبد المال ولا يقدم نفسه قربانا على هيكله ولا نجاة لإنسان يملك درهمين ولا ينالهما بغير عبادة المال .

وبحسن بنا على الجملة أن نذكر أن السيد المسيح لم يقصد إقامة مجتمع في مكان مجتمع . ولكنه قصد إلى تهذيب آداب إنسانية يعتصم به ضمير الفرد وضمير الأمة ، وإقامتها على أساس واضح في وصايا متعددة لا تضارب بينها .

فالجسم أفضل من الطعام واللباس .

والإنسان أفضل من السبت .

وغنيمة النفس أربح من غنيمة العالم .

ومملكة الضمير في قرارة كل إنسان أبقي من ممالك العروش والتيجان .

وبساطة الإيمان أصلح من حذقة العلماء والحفاظ ، ولولا هذه الحذقة لما استعصى على أحد أن يفهم ما يسمع من وصايا السيد المسيح وما جرى مجراها في كل زمن ، فمن دأب الحذقة على الدوام أن يجتهد لكيلا تفهم وليس من دأبها أن تجتهد مرة لكي تفهم ، وعندها في كل آونة سبب لتعطيل كل فهم وسبب لتعطيل كل عمل وسبب للظهور بصرفها آخر الأمر عن بواطن الأمور . وهذه الحذقة هي التي حالت بين المتحذقين قديما وبين كل عمل بكل وصية ، فليس عندها مستمع لنبي ولا لحكيم .

ان الحذقة هي التي أتت أن تفهم حين قال القائل : ان العصفور المبكر يجد الدودة قبل غيره . . . أفليس في هذا الكلام شيء يفهمه السامع ؟ بلى . وفيه نصح لمن يريد أن يسمع ويعمل .

ولكن الحذقة هي التي قالت في جواب تلك النصيحة : ان الدودة لو لم تبكر قبل العصفور لما اكلها العصفور .

ان الحذقة نقول هذا لأنها لا تعمل ، فهل تراها كسبت شيئا حين خسرت العمل ؟ . كلا فان سخريتها تستقيم اذا كان التأخير اسلم للدودة من التبكير ، ولكنهما يستويان على الأقل ، ان لم يكن التأخير خليقا ان يعرض الديدان لمئات المناقر ومئات العيون ، بدلا من فرد منقار وفرد عين . . !

كذلك يقول السيد المسيح : من طلب منك رداءك فاعطه قميصك مع الرداء ، فتقول الحذقة ولماذا يحق للطالب ان يملك القميص والرداء معا ولا يحق لمن يعطيها ان يحتفظ بهما في حوزته ؟

افليس في قول السيد المسيح ما يفهم ؟ بلى . فيه ما يفهم وما يصح فهمها على ضلال ، ولكن الحذقة لا تريد ان تفهم ولا ان تعمل ، ولا تريد الا ظهورا « على حساب » الفهم والعمل كما يقولون ، ولولا ذلك لما غاب عنها ان الجديد في الأمر هو امتحان المعطى الذى يقتدى به في الاحسان ، وان طالب الرغد لا خلاف عليه ولا على قيمة عمله من الفضيلة ، وانما الخلاف الذى يحتاج الى جديد هو قيمة الاعطاء من فضلة السماحة والايتار .

لقد كانت الدنيا تدور على محور الشره والشر والبغضاء والنفاق ، فحسن ولا شك ان تدور على غير ذلك المحور ، واذا انتقلت منه الى محور القناعة والخير والحب والصدق فلا مشاحة في قياس المسافات ولا تقدير المقادير .

بل نقول ان الرسالة كاملة وافية ولو لم يكن هذا الانتقال الا الى حين . وفي تيز محدود ، فانما العبرة باضافة هذه القيم الجديدة الى حساب الانسانية ، وشأن الانسانية بعد ذلك جديد .

ملكوت السموات

« أنك لا تهدي من أحببت ولكن
الله يهدي من يشاء وهو أعلم
بالمهتدين » .

« قرآن كريم »

هذه آية كريمة لها مرجع من تاريخ كل دعوة ولا سيما
الدعوات الدينية الكبرى ، وما من شيء هو ادعى الى التدبر الطويل
وما تستطيع ، و شأن الرسل بعد ذلك وما يستطيعون من تجديد
الرسالة كلما انحرفت الجادة أو احتاج ضمير الانسان الى محور
من المقابلة بين مقاصد أصحاب الدعوات وبين الغايات التي تنتهي
اليها دعواتهم على غير قصد منهم ، بل على خلاف ما قصدوا اليه ،
ثم يمضي الزمن و تنتطوي المقاصد والغايات فيبدو أن طريق الدعواه
كان اهدي من طريق أصحابها ، كأنها الدعوات والدعاة معا وسيلة
مسخرة تسير في عنان الحكمة الأبدية ، دون أن يعلم الدعاة أو
بعنه المسنحيون لها الى أين تسير ، والى أين يسرون .

ماذا لو أن أهل مكة عقلوا فاستجابوا الى الدعوة المحمدية
ولم يدخل المسلمون مكة دخول الغالبين المنتصرين ؟

إن الهجرة من مكة المدينة كانت فاتحة الفتوح الإسلامية ،
فلو أنها ارتفعت من تاريخ الاسلام لتغير ذلك التاريخ ، ولكنه لا
يستبعد فيما يعتقد بزوال ذلك الحادث الذي كان محسوبا من
العقبات . بن أكبر العقبات في صدر الاسلام .

وماذا لو أن بنى اسرائيل في عصر السيد المسيح قبلوه وصدقوه
وفتحوا له ابواب الهيكل مرحبين مؤمنين ؟

كان غاية الأمر أن نبيا من الانبياء يضاف اسمه الى أسماء
الانبياء في كتاب العهد القديم ، وتبقى اسرائيل في عزلتها كما كانت ،

ويبقى العالم كله كما كان من هذه الناحية ، وتبقى الفاصرة كما كانت في التاريخ : منسية لا تذكر ، أو تذكر كما تذكر أصغر القرى التي تحكمها رومة الخالدة : رومة القياصرة والجبارين القتالين . فمما لا ريب فيه أن السيد المسيح قد أراد إسرائيل بدعوته الأولى . ومن البدبه أن يريد لهم قبل أن يريد أحدا غيرهم ، لأنهم عشيرته الأقربون : ولأنهم أصحاب الكتب التي تبشر بالخلاص وتترقب الرسول المخلص من وراء الغيب .

وقد كان السيد المسيح يعظ التلاميذ ويقول لهم : ماذا تركتم للامم ؟ لأنهم أبناء أمة أولى بها أن تستمع إلى الحق من أبناء الأمم كافة ، وهم غير مختارين .

وقد كان يرسل التلاميذ لدعوة وينهاهم أن يدخلوا السامرة ، ويحذرهم عن العموم أن يطرحوا اللآلئ تحت أقدام الخنازير . وعلى رفقه في الخطاب كان ينتر المرأة الفينيقية التي أرادت منه كرامة من تلك الكرامات التي يخص بها أبناء يعقوب ، لأنه ليس بالحسن أن يؤخذ الخبز من أبناء البيت ليلقى به إلى الكلاب . وكان هذا الابنار بديها كما قلنا من وحي الفطرة ووحى الكتب والدراسة . وكان كذلك حكمة من حكم الدعوة التي يراد لها النجاح ، فإن المساواة بين العشيرة الأقربين وبين الغرباء الموتورين كانت خليقة أن تقصى الأقربين ولم يكن يقينا ولا تشبيها باليتيم أن تدنى إليه أحدا من أولئك الغرباء الموتورين ، الذين يحاربونه ويحاربون قومه ويبادلونهم سوء الظن ونارات الانتقام .

فماذا لو استجاب المدعوون إلى الدعوة على أحسن حال وأيسر احتمال ؟ ماذا لو استجابوا بغير عناد وبغير استشهاد !

ان استجابوا جميعا إلى الدعوة فقد دخلت الدعوة في نطاق « العصبية العنصرية » ولم يغير بها شيء في غير ذلك النطاق المحدود .

ملكوت السماوات

وان لم يفتحيوا جميعا ، واستجابت منهم فئة من فئات
ثتى ، فغاية الأمر انها فرقة تضباف الى فرق الفريسيين
والصدوقيين والآسين والغلاة ، بل قد حدث فعلا ان فئة من بنى
اسرائيل قبلت المسيحية على انها « طائفة يهودية » سميت بالطائفة
« الابيونية » اى طائفة الفقراء والدراويش ، ثم ذهبت هذه
الطائفة فى الغمار فلا هى الى اليمين ولا الى اليسار ، ولم يبق
لها نصيب فى تاريخ اليهود ، ولم يبق لها نصيب فى تاريخ
المسيحيين !

بل حدث فعلا ان كنيسة مسيحية يهودية هجرت بيت المقدس
الى شرق الاردن ، اعتزلت كنائس اسرائيل واقامت شرقا حيث
تحرم الإقامة على سائر اسرائيل ، وظلت ردحا من الزمن لا هى
اسرائيلية خالصة ولا هى مسيحية خالصة ، ثم ذهبت فى الغمار
كما ذهب الابيونيون .

لقد مر بنا المثل الذى ضربه السيد المسيح للمدعوين المتخلفين :
مثل الأمير الذى اولم الولاثم ، وارسل الى الصفوة المختارين من
الأقرباء والصحاب يدعوهم أن يفرحوا معه ويشاركوه فى طعامه
وشرابه فلم يجبه منهم أحد ، وتعلل كل منهم بعلّة تؤخره الى
ما بعد يوم الولاية ، فأقسم لا يحضرنها أحد بغلته الدجيوة ،
وليملائها بمن حضر ومن لم يحضر ، ومن تزويه الأزقة أو تقذف
به الطريق ، وأبى أن يبقى مكان على المائدة خلوا من ضيف ،
وأصبح كل طارق ضيفا مقبولا على الرحب والسعة ، وهكذا تعمير
وليمة السماء التى يتأخر المدعوون اليها ، ويتقدم اليها من هم أحق
بها ، لأنهم يشتهون ما يعافه المدعوون المتبطرون .

قال السيد المسيح لمن دعاهم وألحف فى دعواهم فأنكروه وألحفوا
فى إنكاره : « ان الحجر الذى رغبه البناءون صار على رأس

ملكوت السماوات

الزاوية . . ان ملكوت الله ينتزع منكم ويوهب لامة تؤتية ثماره . . من سقط على ذلك الحجر رضه ومن سقط الحجر عليه سحقه . . هناك يكون البكاء وصراير الانسان ، هناك يدعى الكثيرون ولا ينتخب الا القليلون .

ومنذ استحكمت النبوة بينه وبين الجامدين والمتعصبين قلت وصاياه التي يخص بها « الامة » ويفردها بين الامم ، وكثرت في وصاياه الآداب الانسانية التي يستحق بها الانسان ملكوت السماوات ، فردا فردا كائنا ما كان شأن الامة التي ينتمى اليها ، وفهم السامعون من الملكوت انه حق لمن يقصده من بنى الانسان اجمعين .

غير ان ملكوت السماوات لا يفهم على صورة واحدة من روايات الاناجيل المتعددة ، بل لا يذكر بلفظ واحد في جميع الاناجيل ، فان مرقس ولوقا يذكرانه باسم ملكوت الله ، ومتى يذكره باسم ملكوت السماوات ، ويتفق احيانا ان يذكر في جميع الاناجيل باسم ملكوت ابن الانسان .

كذلك يبدو من بعض الأقوال انه حاضر على الايواب ، وان من الأحياء السامعين من لا يذوق الموت حتى يرى ابن الانسان آتيا في ملكوته (متى ١٦: ٢٦)

ويبدو من أقوال أخرى ان المدى بعيد وأن الضلال في دعواه طويل الأمد . « لا يضلنكم أحد . فان كثيرين سيأتون باسمي فيضل بهم كثير . وسوف تسمعون بحروب وأنباء ولا يحين الحين بعد . . بل تقوم امة على امة وملكة على مملكة ، وتحدث مجاعات وأوبئة وزلازل في أماكن شتى ، وهذه كلها بوادر الاوجاع ، ويسلونكم يومئذ الى الضيق فتقتلون وتبغضكم جميع الامم في سبيلي . . ثم يأتي انبياء كذبة كثيرون ويضلون كثيرين ، وتفتر

ملكوت السماوات

محبة كثيرين ، ولكن الصابرين الى المنتهى ينجو ، وينادى ببشارة الملكوت هذه في انحاء المسكونة شهادة لجميع الأمم .
(٢٤ متى)

وأحيانا يأتى الكلام عنه كأنه قريب ولكنه مفاجيء مجهول الموعد : « اسهروا اذن لأنكم لا تعلمون فى أية ساعة يأتى ربكم ... ولو عرف رب البيت فى أى هزيع يأتى السارق ما سرق ... فاستعدوا أنتم كذلك . لأنه فى ساعة لا تخطر لكم يأتى ابن الانسان » .
ومن النبوءات ما يقول ان ابن الانسان نفسه لا يعلم باليوم والساعة (١٣ مرقس) وان بواده وشيكة أن تظهر فى هذا الجيل .

ويشار الى الملكوت أحيانا بمعنى مشيئة الله وأوامره وفرئضه : « اطلبوا أولا ملكوت الله وبره » (٦ متى) « وقد أعطى لكم أن تعرفوا ملكوت السماوات » (١٣ متى) .

وأحيانا يطلق على الرسالة التى يتعلمها التلاميذ من السيد المسيح : « أجعل لكم ملكوتا كما جعل لى أبى ، ويقول لوقا ان التلاميذ والاتباع كانوا يحسبون والسيد المسيح ذاهب الى بيت المقدس ان ملكوت الله عتيد أن يظهر فى الحال » (١٩ لوقا) .
وقد رأينا فى نكتب التعليلات والتفسيرات ان هذه الطسفات المتعددة تستقرب وتثير البلبال بين ذوى الآراء ، كأنها أمر غنير منتظر فى تقديرهم ، وهى فى اعتقادنا اقرب شىء الى البداة وطبائع الأمور .

فيجب أن نقدر أولا ان السيد المسيح قد أشار حتما الى الملكوت الذى يفهم كل سامع أنه هو العالم الآخر ، وأنه يأتى فى نهاية هذا العالم ، وأنه اذا أشار الى ذلك الملكوت رجع السامعون بالبداة الى النبوءات التى جعلنت له علامات ، وإلى كلام المفسرين

ملكوت السماوات

والمترقبين الذين قرنوا تلك العلامات بنهاية الألف الرابعة أو نهاية الألف السادسة ، واختلفوا هل يأتى المسيح المرتقب ثم يعود ، أو ينتهى العالم الأرضى بمجيئه ولا يكون مرجعه بعد ذلك فى هذا العالم الأرضى المعهود .

وطبيعى جدا أن يتكلم السيد المسيح عن ملكوت السماوات بهذا المعنى وأن يرجع السامعون الى تلك النبوءات ، ولا موضع للاستغراب فى هذا الصدد . بل الغريب أن يخلو كلام السيد من هذا النذير ، سواء ظهر فى ذلك الوقت أو ظهر بعده فى زمن تتطلع فيه الانظار الى النهاية والى تحقيق النذر والبشائر والعلامات .

فاذا أدخلنا هذا الملكوت بهذا المعنى فى تقديرنا فليكن فى الحساب أنه باب من أبواب اللبس بينه وبين الملكوت بمعانيه الأخرى ، ولا سيما الملكوت الذى تقوم عليه رسالة السيد المسيح خاصة ، كما هو الواقع فى جميع الرسالات .

ففى رسالات الانبياء الداعين الى العالم الآخر جميعا ملكوت رضوان يتحقق فى السماء وملكوت يعمل له الناس فى هذه الحياة أو رسالة يستمعون لها فى هذا العالم فيستحقون بها الملكوت فى العالم الآخر .

... هذا الملكوت ايضا ملكوت الرسالية المسيحية أو ملكوت ابن الانسان - يقع فى البشائر - ان السيد المسيح قد تكلم عنه ووصف لاتباعه مطالبه ووصاياه .

ولا بد من لبس هنا مع اللبس الذى يحدث من توجيه المعنى حيننا الى ملكوت القيامة ، وتوجيهه حيننا الى الملكوت القيامة . أما اللبس فى فهم الملكوت الذى يدور على الرسالة المسيحية - أو رسالة ابن الانسان - فمرجه من جهة الى تطور الدعوة على حسب قبول المستمعين لها فالملكوت فى الدعوة التى يخص بها

ملكوت السماوات

الاسرائيليون غير الملكوت في الدعوة التي لا يخصون بها ، بل لعلمهم يطردون منها ، وتعم الأمم أجمعين .

ومرجع اللبس من جهة أخرى الى سمو الرسالة على مدارك السامعين ، ولا مناص من هذا اللبس اذا دعى رسالة اسمى جدا مما ترقبوه وتطلعوا اليه واستطاعوا ان يفهموه .

ولا نر ان المسافة الشاسعة بين نفس السيد المسيح وبين نفوس التلاميذ والاتباع قد برزت في موضع من المواضع بروزهم في الأسئلة التي توالت منهم عليه وفي الحيرة التي دلت عليها هذه الأسئلة ، حتى نيقوديموس عضو المجمع الأعلى لم يفهم معنى الملكوت الذي يسندعى من الانسان ان يولد ولادة ثانية ويدخل اليه انسانا جديدا كما يدخل الطفل الوليد الى هذا العالم ، وحتى بعد بلوغ الدعوة ختامها ظل التلاميذ يحسبون ان الملكوت يأتي بدولة بنى اسرائيل : « نسألوه قائلين : يا رب ! هل في هذا الوقت ترد الملك الى اسرائيل ؟ فقال لهم : ليس لكم ان تعرفوا الأزمنة والأوقات التي اودعها الأب سلطانه . . لكنكم ستنالون قوة متى حل عليكم الروح القدس ، وستكونون شهداء لى في اورشليم وفي اليهودية وجميعها ، وفي الهيكل ، وإلى اقصى الميكنة . . »

٨ ونعود فنقول ان اللبس طبيعي جدا في هذا الموقف بين متحدث المتكلم ومدارك السامعين ، وان هذا التفاوت البعيد هو الذى يؤدي بنا الى فهم الملكوت كما اراده السيد المسيح ، لانه ملكوت لم يكن في طاقة التلاميذ ان يخلقوه ويصوروه ، وكل ما في استطاعتهم ان يذكروا له أوصافا متفرقة سمعوها فسجلوها والتقطوها كما يلتقط السامع ألفاظا من لغة لا يفهمها ، فاذا أمكننا بعد ذلك ان نخرج تلك الألفاظ مفردات متناسقة مفهومة على صورة

ملكوت السماوات

واحدة فتلك هي الآية على صحة تلك الصورة ، وانفسا هي الوصف المقصود .

والإنجيل قد ذكر وصفا متناسقا للملكوت في مواضع ثنتي :
ذكرت مملكة ليست من هذا العالم ، وذكرت مملكة قائمة في ضمير
الإنسان في كل زمان ، اذا ربحها فسر الغنم واذا خسرها فالعالم
كله لا يجديه ، وذكرت مملكة لا يدخلها الإنسان الا بنفس طاهرة
دافية كنفس الطفل البريء ، وذكرت مملكة لا يفتحها السيف
لأنه ما بالسيف يؤخذ فبالسيف يضيع . « ولما سأله التلاميذ
متى ياتي ملكوت الله ؟ اجابهم : انه لا ياتي بمراقبة . ولا يقول
قال هوذا هاهنا وهوذا هناك ، لأنه هو الآن في داخلكم »
(١٧ لوقا) .

فالذين استغربوا الأوصاف ولم يروا فيها الا التناسق
والنسكوك ! ماذا يصنعون بهذه الصورة المتناسقة ؟ وعلى أية
صورة كانوا ينتظرون ان تأتي غير هذه الصورة مع التفاوت
بين مدارك المعلم ومدارك التلاميذ ، ومع حضور الملكوت في اذهان
السامعين بمعنى القيامة ووروده أحيانا في كلام السيد المسيح
بهذا المعنى ؟ بل كيف كانوا ينتظرون ان تأتي على غير هذه الصورة
مع تطور الدعوة تطورا . لا يد منه بين كلام موجه الى أمة خاصة ،
وكلام موجه الى جميع الأمم ؟

ان الخلاصة المغربة موجودة بين السنايل والحبوب ، ولكن
الغيب في الغريال الذي لا يعمل عمله وفي حامل الغريال الذي
ينسى أن الغريال لازم وان هذا موضع لزومه على التخصيص .
اذا جاعنا رجل لا يعرف اللغة الصينية ، ووضع امامنا خطوطا
وأشكالا ، وتسنى لنا أن نخرج من تلك الخطوط والأشكال
كلمات تم بها جملة مفهومة ، فتلك آية الآيات على صدق الصورة

المنقولة ، وتلك الصورة اذن أحق بالاعتماد عليها من كلا الناقل
الذى يستطيع أن يزيد على الكلام أو ينقص منه ، أو يدخل عليه
التحوير والتبديل حسب هواه .

تحويلات الدعوة من خاصة الى عامة ، ومن أمة واحدة الى
مسائر الأمم ، بل الى « الانسان » فردا كان ، أو عنوانا يشمل كل
انسان .

وحدث هذا التحول والعالم الانسانى متهيئ للدعوة الجديدة
من أعماق وجدانه ، وإن لم يكن يسيرا عليه أن يفهمها حق فهمها ،
أو يسبر أغوارها .

والعالم الانسانى يتهيأ لهذه الدعوات على حسب حاجته اليها،
ولا يلزم على الدوام أن يفهمها كما يلزم أن يحتاج اليها أو الى
شيء من قبيلها .

مثله في ذلك مثل التربة التى ينفعها المطر لأنها مهيأة له
متعطشة اليه ، ولا محل هنا للحديث عن الفهم وسبر الأغوار .

كانت العلاقة العالمية ، أو العلاقة الانسانية قد وجدت من
وراء أسوار الأمم والأقوام ، ولكنها قد وجدت في بقاع من الأرض
ولم توجد في سائر التضامير ، ولعل الناس قد اختبروا منها أضرار
العداء والبغضاء وكبرياء الجنس ونفوز الغلبة قبل أن يختبروا
منها مزايا الوحدة ويتطلعوا من ورائها الى الاخوة والصفاء .

بل تحطمت أسوار الأمم والأقوام أمام وطأة الشقاء قبل أن
تتحطم أمام دعوة الاخوة والصفاء ، فانتسعت رقعة العالم المتوحد
لأناس من جميع العصب والسلالات ، لا يشعرون بينهم بوحدة
غير وحدة العبودية والظنك ، أما في ربة الرق الصراح أو في

أربقة أخرى لا تقل عنها في القسوة والنقمة ، وهي ربقة الحرمان والقنبوط .

وقد كان من العسير أن يتمخض العالم الوثني عن رسول يجمع الأقوام إلى دين واحد ، لأن تاريخ الوثنية لم يعد فيه أن يخرج للدنيا رسلا تملؤهم الحماسة الروحية وتفيض منهم على من حولهم فضلا عن البعيدين عنهم ، ولم يعرف التاريخ قط داعية وثنيا تجرد للتبشير والإنذار غير حافل بالموت ولا مرتدع بما يلقاه من زواجر الأرهاب والوعيد ، وكل ما يحدث في الأديان الوثنية أن تغلب الدولة التي تدين بها على الشعوب المقهورة فتحملها على طاعة أربابها كما تحملها على طاعة قوانينها وأحكامها ، وبغرض عليها العبادات التي تتصل بالشعائر العامة والمحافل الرسمية ثم ترك لها بعد ذلك ما يروقها أن نعبد من الأرباب والإصنام

أما الحماسة الروحية التي كانت لازمة لتوحيد العقيدة في العالم الانساني فلم تعهد قط في غير الأديان الكتابية أو الأديان الالهية ، ولم يكن لها رسل قط غير الرسل المؤمنين بالله أعظم من الدنيا وأعظم من الدول وأعظم من كل موجود .

ولحكمة من الحكم الخالدة وجد هذا الرسول مطرودا في قومه ، ولم يوجد بينهم مقصور الدعوة عليهم ، فوجد فيه العالم بغيتته في ساعة الحاجة اليه ، وانها آية من الآيات التي يطول عندها تدبر لباحثين والمؤرخين ، لأنها من التوفيقيات التي يكون القول المصادفة فيها أصعب وأعجب من القول بالتدبير والتقدير .

وتم على يد هذا الرسول نقيض ما يتم على أيدي الوثنية ، صولتها وسلطانها ، فان الوثنية تتغلب لأنها دين الدولة الغالبة ، ما هذه الرسالة — رسالة الملكوت السماوي — فقد نشأت في

ملكوٲ السماوات

عشيرة قبيلة ذليلة ، تحكمها تارة دولة الرومان الغربية ؛ وتحكمها تارة أخرى دولة الرومان الشرقية ، فلم يمض غير أجيال معدودات حتى غزت الدولتين واستوت على العاصمتين ، وصح ما رووه عن جوليان — سواء قاله أو لم يقله — فانتصر « الجايلن » بملكوته السماوى على ممالك القياصر ، وضم القياصر الى حاشيته ، فمنه يأخذون ما أخذوه باسم قيصر وما أخذوه باسم الله !

البَابُ الثَّالِثُ
أَدْوَاتُ الدَّعْوَةِ

قدرة المعلم :

إذا انتشرت دعوة من الدعوات الكبيرة في العالم ثبت من انتشارها شيئان على الأقل ، وهما أن العالم كان عند انتشارها محتاجا إليها ، ومستعدا لسماعها ، وهما شيئان مختلفان لا يذكران في معرض الترادف والتماثل ، لأن الحاجة الى الدعوة كالعلة ، والاستعداد لسماعها كالشعور بالعلة أو كالاستعداد لطلب الدواء ، وقد يتفقان في وقت واحد ، وقد توجد العلة ولا يوجد معها طلب الدواء ولا قبوله إذا عرض على العليل .

وجملة ما يفهم من العصور التمهيدية التي لخصنا الكلام عليها فيما مضى أن العالم في عصر الميلاد كان محتاجا الى الدعوة المسيحية ، مستعدا لسماعها ، سواء قصرنا الكلام على عالم اسرائيل أو عممنا به العالم أجمع .

فعالم اسرائيل كان يؤمن بالمسيح المنتظر وبمواعده في تلك الحقبة من الزمن ، والعالم المعمور كان يؤمن ايمانا «سلبيا» بافلاس الوثنية واقفار النفوس من الرجاء ، وكان عامته في يؤس ويأس ، وخاصته مستسلمين للمثال أو مستسلمين للتصوف ، من كان منهم يفكر دان بالابيقورية أو دان بالرواقية ، ومن كان مطبوعا على التدين والبحث في شئون الغيب ، دان بنحلة خاصة من النحل السرية التي تحل فيها المراسم والشعائر محل الفرائض والعبادات .

وقد يكون الكثيرون من الخاصة بمعزل عن الابيقورية والرواقية والنحل السرية ، فهم اذن في حالة الخواء الذي يسبق الامتلاء ، وأسلم ما يقال عنه في صدد العقيدة المقبلة انه لا يملك القوة على مقاومتها بقوة مثلها ، وانه قد يتفتح بقبولها فيكون شعور الخواء من أسباب الاقبال عليها والرغبة فيها .

أدوات الدغوة

كان العالم في عصر الميلاد محتاجا للعقيدة مستعدا لسماعها ما أن ذلك ريب ، ولكنه مع هذه الحاجة وهذا الاستعداد لم يكن خليقا أن يظفر بتلك العقيدة عفوا صفوا بغير جهاد من رسلها ودعاتها ، وبغير كفاية عالية في أولئك الرسل والدعاة .

لم يكن احتياج العالم للعقيدة ولا استعداد لسماعها مغنيا للعقيدة عن أدوات الفلاح والنجاح . وأولها قدرة الداعى على كسب النفوس واجتذاب الاسماع والغلبة على ما يقاومه من المكابرة والعناد .

وقد كانت هذه القدرة موفورة في معلم المسيحية ، وبحق سمي المعلم ونودى به في مختلف الجامع والمحافل ، لأن مهمته الكبرى كانت مهمة تعليم وإحياء روحى حيوى من طريق التعليم .

نودى المسيح بالمعلم فيما روته الاناجيل مرات : . ناداه بهذا اللقب تلاميذه كما ناداه به خصومه ومن يستمعون له غير متعلمين وغير مخلصين .

وكان نداؤهم له بهذا اللقب لأنهم يجدون في كلامه علما واسعا بالكتب والاسفار ، وبديهة حاضرة في الاستشهاد بها والتعقيب عليها ، ويكفى ما بين أيدينا من الاناجيل للجزم بأنه كان يرتل المزامير وكان يحفظ كتب ارميا واشعيا وحزقيال فضلا عن الكتب الخمسة التى نسبت الى موسى عليه السلام ، فضلا عن اختلاف المذاهب في تطبيق الوصايا والأحكام .

ويرجح بعض المؤرخين أنه كان يعرف اليونانية وأن الحديث الذى دار بينه وبين بيلاطس كان بهذه اللغة ، لأن اليونانية كانت شائعة في عصره بين أبناء الجليل ، وكان كثير من اليهود خارج الجليل لا يفهمون العبرانية ولا الآرامية ويحتاجون الى ترجمتها

أدوات الدعوة

الكتب المقدسة باللغة اليونانية ، ومنهم من كان يحج الى بيت المقدس في الأعياد ، ومن أبناء الجليل اليهود من كانوا يسافرون الى الاسكندرية وبلاد الاغريق ولا يتفاهمون بغير اليونانية مع أبناء جلدنهم هناك ، فلا غرابة في معرفة السيد المسيح باليونانية كما كان يعرفها الكثيرون من أبناء الجليل ، ولكن المحقق انه كان يعرف العبرية الفصحى التى تدرس بها كتب موسى والانبياء ، وانه كان يعرف الآرامية التى كان يتكلمها كلام البلغاء فيها ، وانه اذا عرف اليونانية فانما كانت معرفته بها معرفة خطاب ولم تكن معرفة دراسة ، لأن اقواله خلت من الاشارة الى مصدر واحد من مصادر الثقافة المكتوبة بتلك اللغة . ولأن العبارات التى جاءت في الأناجيل اليونانية منسوبة اليه تشف عن أصلها الآرامى بما فيها من الجفاس أو من قواعد البلاغة وايقاع الالفاظ.

على أن هذا العلم كله بالثقافة الموسوية الاسرائيلية لم يكن فريدا بين أحبار اليهود في تلك الآونة ، فربما كان في بيت المقدس يومئذ مئات من الكتبة والفريسيين حفظوا من تلك الكتب ما حفظ السيد المسيح ، واقتدروا على الاستشهاد بها والتعقيب عليها بعارضة قوية وبديهة حاضرة ، ولم تكن لواحد منهم كفاية المعلم الذى يث الحياة الروحانية في النفوس وينفث في الخواطر تلك الراحة التى تشبه راحة السريرة ، حين تتناسق فيها الانغام التى كانت متنافرة قبل أن تجمع وتصاغ .

لقد كانت اللغة التى حملت بشائر الدعوة الاولى لغة صاحبها بغير مشابهة ولا مناظرة في القوة والنفاز .

كانت لغة فذة في تركيب كلماتها ومفرداتها ، فذة في بلاغتها وتصريف معانيها ، فذة في طابعها الذى لا يشبهه طابع آخر

في الكلام المسموع أو المكتوب ، ولولا ذلك لما أخذ السامعون بها ذلك المأخذ المحبوب ، مع غلبته القوية على الاذهان والقلوب .

كانت في تركيبها نمطا بين النثر المرسل والشعر المنصوم ، فكانت فتا خاصا ملائما لدروس التعليم والتشويق وحفز الذاكرة والخيال ، وهو نمط من النظم لا يشبه نظم الاعاريض والتفعيلات التي نعرفها في اللغة العربية ، لأن هذا النمط من النظم غير معروف في اللغة الآرامية ولا في اللغة العبرية ، ولكنه أشبه ما يكون بأسلوب الفواصل المتقابلة والتصريعات المرددة التي ينتظرها السامع انتظاره للقافية ، وان كانت لا تتكرر بلفظها المعاد . كان أسلوبه في ايقاع الكلام أسلوبا يكثر فيه الترديد والتقرير ، وليس في الترجمة العربية ما يدل عليه من قريب ، ولكنها مع التأمل تدل عليه من بعيد ، كما في هذا المثال :

« أسألوا تعطوا .

« اطلبوا تجدوا .

« اقرعوا يفتح لكم .

« لأن من يسأل يأخذ ، ومن يطلب يجد ، ومن يقرع يفتح له الباب .

« من منكم يسأله ابنه خبزا فيعطيه حجرا .

« أو يسأله سمكة فيعطيه حية .

« أو يسأله بيضة فيعطيه عقسريا .

« فاذا كنتم — وأنتم أشرار — تحسنون العطاء للابناء ، فكيف بالاب الذي في السماء يعطي الروح القدس لمن يسألون » .

أو كما في هذا المثال :

« كما في أيام نوح كذلك يكون في أيام ابن الانسان .

أدوات الدعوة

« كانوا يأكلون ويشربون ويزوجون ويتزوجون ، الى اليوم الذى دخل الفلك وجاء الطوفان واهلك الجميع .

« كذلك فى أيام لوط كانوا يأكلون ويشربون ويبيعون ويغرسون ويبنون ، ولكن اليوم الذى خرج فيه لوط من سدوم أمطرت نارا وكبريتا من السماء فأهلك الجميع .

« هكذا يكون فى اليوم الذى يظهر فيه ابن الانسان .

« فى ذلك اليوم من كان على السقف وأمتعته فى البيت فلا يهبط اليها ليأخذها .

« ومن كان فى الحقل فلا يرجع الى الوراء . الا تذكرون امرأة لوط ؟

« من طلب الخلاص لنفسه يهلكها ، ومن اهلكها يحييها .

« أقول لكم فاستمعوا : فى تلك الليلة يكون اثنان على فراش واحد فيؤخذ أحدهما ويترك صاحبه .

« وتكون اثنتان تطحنان ، تؤخذ إحداها وتترك الأخرى « ويكون اثنان فى الحقل يؤخذ هذا ويترك ذاك .

« . . . حيث تكون الجثة هناك تجتمع النسور » .

وقريب من هذين المثالين نذيره لاورشليم :

« يا اورشليم . يا اورشليم !

« يا قاتلة الأنبياء ، وراجمة المرسلين .

« كم مرة أردت ان أجمع اولادك كما تجمع الدجاجة فراخها

تحت جناحيها .

« ولم تريدوا .

« هو ذا بيتكم زهين بالخراب » .

وقريب منه نذيره لبنات اورشليم :

أدوات الدعوة

« يا بنات اورشليم !
« لا تبكين على ، وعلى أنفسكن وأولادكن فابكين .
« أيام يقولون طوبى للعواقر والبطون التى لم تلد والثدى
الذى لم ترضع .
« أيام ينادون الجبال أن تسقط عليهم ، والأكان أن تكون
غطاء لهم .
« ان كان بالفض الرطب يصنع هذا ، فباليابس ماذا
يصنعون ؟ » .

هذه النماذج فيها نقص الدلالة على أسلوبه فى تركيب اللفظ
وسياق النذير والتذكير .

أما أسلوب المعنى فقد اشتهر منه نمط الأمثال فى كل قالب من
قوالب الأمثال ، ومنه القالب الذى يعول على الرمز ، والقالب
الذى يعول على الحكمة ، والقالب الذى يعول على القياس ، والقالب
الذى يعول على التشبيهات ، وكلها تتبسم بطابع واحد هو
طابعه الذى انفرد به بين أنبياء الكتب الدينية بغير نظير ، وأن
كانوا قد اعتمدوا مثله على ضروب شتى من الأمثال .

فمن نماذج المثل الذى يعول على الرمز مثل الزارع والبذور .
« زارع خرج ليزرع وفيما هو فى الطريق سقط بعض البذور
فجاءت طيور السماء وأكلته ، وسقط بعضها فى مكان محجر خفيف
التربة فنبئت على الأثر ثم لم يلبث أن اشرقت عليه الشمس
فاحترق ، واذ لم يكن له عمق فى جوف الأرض جف ، وسقط بعض
البذور بين الشوك فطلع الشوك وخنقه فلم يثمر ، وسقط غيرها
فى الأرض الجيدة فأعطى ثمرا يصعد وينمو ، فأتى واحد بثلاثين
وآخر بستين وآخر بمئة . من له أذنان للسمع فليسمع » .

أدوات الدعوة

ومن نماذجه مثل فتيات العرس : « يشبه ملكوت السماوات عشر عذاري أخذن مصابيحهن وخرجن للقاء العريس : خمس منهن فطنات وخمس غافلات . أما الغافلات فقد أخذن المصابيح ولم يأخذن معها زيتا ، وأما الفطنات فأخذن الزيت في آنيتهن مع المصابيح ، وأبطأ مقدم العريس فغلبهن النعاس جميعا ، ثم علت الصيحة عند منتصف الليل : هاهو ذا العريس قد أقبل فاخرجن للقاءه ، فالتفتت الغافلات الى مصابيحهن تنطفئ وسألن زميلاتهن قليلا من زيتهن فأجبنهن : لعله لا يكفينا فاذهبن واشترين حيث يباع . وفيما هن ذاهبات قدم العريس . . . وصحبته الحاضرات المستعدات الى حفل الزفاف ، ثم جاءت الغائبات وقد أغلق الباب وطفن ينادين . افتح لنا يا سيد . . . افتح لنا يا سيد . فأجابهن من أنتن ؟ انى لا أعرفكن ! » .

ومنه قوله : « أنا خبز الحياة . . من يقبل على لا يجوع » . ومن نماذج المثل الذى يعول على الحكمة : « لا تطرحوا الدر أمام الخنزير » . . . « بالكيل الذى تكيلون يكال لكم » . . . « أيها المداوى داو نفسك » . . « خمير جديدة في زقاق قديمة » . . « لا تدع يسارك تعلم بما تصنع يمينك » . . « من ثمارهم تعرفونهم » . . « لا كرامة لنبي في وطنه » .

ومن نماذج المثل الذى يعول على القياس : « ان كنتم تحبون من يحبونكم فأى مصل لكم ؟ اليس ذلك شأن العشارين ؟ » ومنه في تبيكيت من ينكرون عليه صحبة الخاطئين : « لا حاجة بالأصحاء الى طبيب ، وإنما المرضى يحتاجون الى الأطباء » ، ومنه : « ان كان النور الذى فيك ظلاما فالظلام كم يكون ! » . ومن نماذج المثل الذى يعول على التشبيهات خطابه لتلاميذه

أدوات الدعوة

« أنتم ملح الأرض ، فان فسد الملح فبماذا يصلح ؟ انه لا يصلح اذن الا لأن يلقى على التراب ويداس . أنتم نور العالم ، ولا خفاء بمدينة قائمة على رأس جبل ، وما من سراج يوقد ليوضع تحت الكيال ولكنه يرفع على المنار يستضيء به جميع من في الدار » .

ومن نماذج : « لا تكنزوا لكم كنوزا على الأرض حيث يفسد السوس والصدأ وحيث ينقب السارقون ويسرقون . بل اكنزوا لكم كنوزا في السماء حيث لا سوس ولا صدأ ولا لصوص . وحيث يكون الكنز يكون القلب » .

وقد أثر عن السيد المسيح في جميع الأمثال حب المقابلة بين الاضداد لجلاء المعاني وتوضيح الفوارق من وراء هذه المقابلة : « يرون القذى في عين غيرهم ولا يرون الخشبة في أعينهم » . . « يحاسبون على البعوضة ، ويبلعون الجمل » . . « في الظاهر جدران مبيضة وفي الباطن عظام نخرة » . . . « غنى يدخل باب السماء كحبل غليظ يدخل في سم الخياط » .

ومعظم هذه الأمثلة تأتي في مناسباتها عفو خاطر ، جوابا على سؤال ، أو تعقيبا على حادث عارض ، أو تقريرا لمكابر ، فيندر أن يسترسل فيها المعلم البصير الى غير المناسبة التي توحىها ، ولهذا يرجح بعض الشراح المحدثين أن الأمثلة المتوالية في المقاصد المختلفة لم تصدر عنه في سياق واحد أو جلسة واحدة ، وان الخطبة على الجبل — وهي أحفل الخطب بالمقاصد والموضوعات — جمعت من متفرقات كانت منجمة على حسب الموضوعات في أوقاتها ومناسباتها .

واذا كانت طائفة من عظات السيد المسيح جاشت بنفسه في أوقات مناجاتها فانتظمت فيها كما تنتظم المعاني المنسوقة في

أدوات الدعوة

البديهة المهمة ففد كانت سرعة البديهة تسعفه في غير هذه الأحوال ، فتجرى كلماته في مجراها المألوف على نسق سهل قد يظن به التحضير لأنه منتظم غير مرسل ، ولكنه في الواقع لم يكن محضرا قبل ساعته ، وغاية ما يعرض له من التحضير أن الفكر الذي يجود به لم يخل قط من التفكير فيه وأنه تعود التفكير في المواقف المتشابهة فانسبكت قوالب التعبير في بواطن قريحته غير مقصودة ولا متكلفة ، وهي عادة يعرفها من تعودا التفكير ، والتعبير وحضور الشعور بينهم وبين الجماهير ، وقد سمعت خطباء جادوا بأبلغ آياتهم الخطابية في لحظة من لحظات الارتجال الفيض بين الشعور المتجاوب والحماسة المنبعثة من القائل والمستمعين ، فهم مرتجلون يخيل اليهم قبل غيرهم أنهم يسمعون كلاما معهودا ، ويوشك أن يتساءلوا : أين يا ترى سمعوه قبل الآن ؟ والواقع أنهم نقلوه من وعيهم الخفى الى وعيهم الظاهر فكان شأنهم كشأن سامعيه في استغرابه ، والواقع أيضا أن الناس حين يسمعون اليه يرونه غريبا وقريبا في وقت واحد : غريبا لأنه كان يساورهم ولا يدركونه ، وقريبا لأنهم تمثلوه بفضل بلاغة القائل بعد استعصائه على الإدراك .

ومن كان كالسيد المسيح تربى منذ طفولته على التلاوة في كتب الأنبياء وتتابع على سماعه وأسمائه أصداء المزامير المرتلة ، والأمثال المرددة ، واستقامت فطرته على الوحي والإحساء فليس أقرب اليه من أن ينطلق بكلام يحيك في الأسماع بهاتف الصحف الأولى وهو من نبع فؤاده وأملأه بديهته ، وهذه هي البديهة التي كان يعنيها حين يوصى تلاميذه بالاعتماد على الطبع وترك الاهتمام بالتزويق ، والتنميق قبل الساعة التي تدعوهم دواعيها للخطاب .

أدوات الدعوة

ولعل سامعى العظات الدينية فى عصر المسيح قد سمعوا الأمثال فى قوالبها مرات كثيرة ، ولعلمهم كانوا يعاودون سماعها كلما دخلوا معبدا أو استمعوا الى خطيب فى غير المعابد ، فأن نقاد البيان العبرى والارامى يردون هذه الصيغ البيانية الى عصور قديمة سبقت مولد المسيح بمئات السنين . فلم يكن المسيح مبدعا للأمثال ولا لقوالبها التى تعول على الرموز أو الحكم أو التشبيهات أو منطق القياس ، ولكن الأمر المحقق أن سامعى ذلك العصر لم يعرفوا قط أريحية كتلك الأريحية التى كانت تشيع فى أطوائهم وهم يصفون بأسماعهم وقلوبهم الى ذلك المعلم المحبوب الذى كان يناجيهم بالغرائب والفجريات مأنوسة حية يحسبون أنها حاضرة فى أعمقهم لم تفارقهم ساعة أو بعض ساعة ، لفرط ما كان يغمرهم من حضوره المشرق ويستولى عليهم من عطفه الطيب وحنانه الطهور .

ومن البيان ما يروع ويهول ويخيل الى سامعه أنه يبتعد من مصدره كلما أصغى اليه ، ومنه ما يجذب ويقرب ويخيل الى سامعه أن كل كلمة منه ترفع حاجزا أو تدنى مسافة وتزيل وحشة بين القائل والسميع . . من هذا البيان كان بيان المعلم المحبوب القدير على تقريب سامعه بالعطف والافهام ، فمن فهم قريب ومن لم يفهم غير بعيد ، وفى وسعنا أن نتخيل أولئك المستمعين البسطاء يقبلون على الاستماع وهم فى ظلام الجهالة لا يدرون ماذا سيسمعون ثم تتفتح فى أذهانهم الخواطر ، وتتفتح فيها الأشياء وتتبين الفوارق بين اصدقاء فينجاب الظلام سدفة بعد سدفة ويعقبه النور قبسا وراء قبس ، ويدخلهم على مهل شعور الأعمى الذى يسترد بصره مشدوها بالرؤية لأول مرة ، أو شعور المدلج الذى يصحب الليل من السحر الى الفجر الى

أدوات الدعوة

الصباح : هداية في رفق ورحمة ، واقتراب في غير عناء ولا اقتحام .

في وسعنا أن نتخيل أولئك البسطاء يقتربون من معلمهم بالفهم والمعرفة ، أو يقتربون منه بالعطف والمودة .

وفي وسعنا أن نتخيل من ثم فضل الرسول في الرسالة . فلا رسالة في الحق بغير رسول ، ولا سبيل إلى قيام المسيحية بغير مسيح ، فإن مصدر الرسالة الروحية هو زبدتها وجوهرها . وهو الأصل الأصل في قوتها ونفاذها ، وكل ما عداه فسروع وزيادات .

لقد كان لب الرسالة المسيحية في لب رسولها المسيح : هداية إنسان لاصولة له على أحد غير العطف والالهام ومكاشفة القلوب والافهام ، ولو لم يكن فضل الرسول هو فضل الرسالة لقد كان يوحنا هو الأولى بالسبق في الميدان لأنه صاحب السبق في الدعوة وصاحب السبق في الشهادة ، ولكنها دعوة كانت تنتظر صاحبها ، وصاحبها هو المسيح . . وكانت حاجة العالم كله إلى الدعوة المطلوبة لا تكفى بغير صاحبها القادر عليها . . والصالح لاقامتها : لأن صاحب الحاجة لا يملك بالبداهة ما هو محتاج إليه .

اخراج التلاميذ

فضل التلاميذ الأول في كل دعوة انهم دعاء ، أى انهم شركاء للمعلم في نشر الدعوة .

أما الفضل الأول للتلاميذ في الدعوة المسيحية فهو انهم مستجيبون ، فلم يكونوا قادة يدعون غيرهم الى صفوفهم ، بل كانوا في الواقع هم الصف الأول السابق الى الاستجابة ثم تلتهم صفوف أخرى من أمثاله ، ليس فيهم قائد ولا مقود ، وكلهم في قبول الدعوة سواء .

كان فضل التلاميذ في الديانة المسيحية انهم أول القابلين ، ولا بد ان نلعم هذا الفارق بين طبيعة القابلين وطبيعة العاملين .

فالتلاميذ بالنسبة الى السيد المسيح هم أمته الصغرى ، كبرت مع الزمن على هذا المثال ، فأصبحوا أمة كبيرة تقندى بتلك الأمة الصغيرة في الاستجابة ، فهم سابقون أعقبهم لاحقون من قبيلتهم وهم الصف الأول في الجيش الواحد . وليسوا هم جيشا يقابل جيشا آخر بالدعوة فيلبية وينضوى اليه .

كانوا نموذج الأمة المسيحية في أول الرسالة . ومضى على الأمة المسيحية عدة أجيال وهى لا نحالف هذا النموذج في التكوين ولا في الطراز ، ومن هنا نقول أن التلاميذ لم يكونوا دعاء فرضوا عقيدتهم على أناس غيرهم ، ولكنهم وغيرهم جميعا مستجيبون للدعوة فوجا بعد فوج ورعيلا وراء رعييل .

ان الدعوات قادة ومقودون .

ولكن التلاميذ في الدعوة المسيحية لم يكونوا قادة لغيرهم ، بل كانوا هم السابقين من صفوف نلاحقت وتعاقبت ، لا فرق في بنيتها بين أولين وآخرين .

اخلاص التلاميذ

وليس في سيرتهم الاولى ما يفهم منه أنهم مميزون بصفة القيادة فهم جميعا من بيئة واحدة . وربما كانوا جميعا من سلالة متقاربة أو بيوت متجاورة ، كأنهم وقعت عليهم القرعة بين المتشابهين والمتماثلين ، ثم امتازوا بعد ذلك بالتعليم والتدريب على يدى السيد المسيح .

وكان السيد المسيح ينظر الى بعضهم فيقول له : اتبعنى . فيتبعه ولا يظهر عليه انه افضل من غيره بمزية عقلية أو نفسية الا أن تكون المزية التى يتوسمها فيه السيد مدعوه من اجلها . وهى مزية الاصغاء والاتباع .

ولم يبد منهم أنهم أقدر على فهمه من الآخرين ، فلو أصابت القرعة اثنى عشر آخرين لكانوا فى مثل قدرتهم على التعلم واستعدادهم للقبول ، لأن كفاءتهم ولا شك هى الكفاءة الوسطى فى كل طائفة بهذا العدد ومن هذه البيئة ، فلم يكن منهم علم بارز لا يتكرر بهذه النسبة فى أية جماعة يقع عليها النظر للوهلة الاولى ، قلا يقال فى واحد منهم انه واحد من مائة أو واحد من ألف لا يتكرر ، أو أن واحدا منهم نعلم ما لا يتعلمه أمثاله لو حضروا كما حضر على معلمهم القدير . بل كل ما يقال أنه مجند يشبه غيره من المجندين ، والفضل للقائد بعد ذلك فيما ظفر به من التدريب والتهذيب .

وقد وقع عليهم الاختيار كما جاء فى الأناجيل . ولكن لا يبدو من ذلك الاختيار أنه كان اختيارا نادرا أو مسنوعا على القائد الحكيم الحصيف ، ولعل العامل الأكبر فيسه أنهم مختارون من طائفة متعارفة متألفة ، وأن اجتماعهم هكذا خير وأصلح من اجتماعهم بددا من بيئات متباعدة ، فان المتألفين أولى بمصاحبة بعضهم بعضا من المتباعدين .

اخلاص التلاميذ

ونحسب أن التشبيه بالتجنيد هنا خليق أن يقرب الى الأذهان هذا المعنى الذى نرى له المكان الأول فى فهم الدعوة وأسباب سرىاتها .

فالمجندون يقترعون ، وكلهم متمائلون فى شروط التجنيد ، ولكنهم مع هذا يعرضون على القائد فيعزل منهم فئة متجانسة فيما يراه ، وكل الفئات الأخرى تضارعها على الجملة فى شروط التجنيد .

لم يكونوا طينة من البشر غير طينة السواد لولا تلك النفحة العلوية التى نفثتها فيهم روح المعلم القدير .

كان يعرف عيوبهم . وكانوا فى أمانتهم وأخلاصهم لا يغالطون أنفسهم فى تلك العيوب :

كان يخاطبهم فلا يفهمونه فيسألونه مزيدا من التوضيح ، وكان يخامرهم الشك فيحسه منهم فلا ينكرونه . وربما فاتحوه بالشك ابتداء وسالوه أن يزيدهم إيماناً ، فيزيدهم ويعلمهم كيف يتقنون أمثال هذه الشكوك .

ولم يحسب قط أنهم طود لا يتزعزع وأنهم عزيمة لا تتضعضع وأنهم يواجهون المحنة فى كل حال ولا يدركهم ضعف النفس يوماً أمام هول من الأهوال .

فقد أنباهم أنهم سيتخلون عنه ، وقد ناموا وهو يسألهم أن يسهروا معه . وقد لامهم غير مرة لأنهم يتنافسون على السبق أو لأنهم يستبطنون جزاءهم على الإيمان ، أو لأنهم — بعد وعظهم وتذكيرهم — لم يزالوا يفرقون بين الناس ويدينون بشريعة غير شريعة الحب والغفران ، ولم يكن على اليقين ينتظر منهم أكثر مما نظر ، أو تفوته منهم فى أوائلهم حالة ظهرت له فى أواخرهم ولكنه علم المطلوب منهم كله فوجد فيه الكفاية : علم أنهم نموذج لغيرهم يتكرر على مثالهم ، وليس مطلوباً من الناس فى العالم

اخلاص التلاميذ

الواسع أن يدركوا مقاما من الايمان فوق مقام الاخلاص وحسن الاستعداد لاصلاح العيوب ، وهذا المقام قد أدركه التلاميذ يوم وكل اليهم أن يسيحوا في أرض الله ويجعلوا من أنفسهم مثلا يقتدى به المخلصون :

فهو لم يقصد اعدادهم ليخرجهم طرازا معصوما لا عيب فيه ولا مأخذ فيه ، ولكنه قصد اعدادهم ليحسنوا القيدوة وجمعوا حولهم من يسلك مسلكهم ، ويستقبل معهم قبلتهم ، ويكلفوا أنفسهم غاية ما يستطيعون ، وقد يستطيع من يقفوههم فوق ما استطاعوه .

ومن العبارات ذات المغزى الكبير في الانجيل أن المسيح مضى شوطا بعيدا في دعوته ولم يقل لهم أنه هو المسيح المنتظر . فثشاع ذكره في القرى وتسائل الناس عنه : من يكون ؟ فمنهم من يقول أنه يوحنا المعمدان قد بعث من الموتى ، ومنهم من يقول أنه اليأس ، ومنهم من يقول أنه نبي مبعوث ، ووالسبح لا يقول للتلاميذ أنه المسيح . بل سألهم بعد شيوخ ذكره وتسائل الناس عنه : وأنتم من تقولون أنى أنا هو ؟ فأجابه بطرس : أنت المسيح . فانتهره وأوصاهم ألا يذكروا ذلك لأحد في رواية انجيل مرقس . أما في انجيل متى فقد روى أن بطرس قال : « أنت هو المسيح ابن الله الحى » فأجاب يسوع وقال : طوبى لك يا سمعان ابن يونا . أن مخلوقا من لحم ودم لم يعلن لك ولكنه أبى الذى فى السموات ، وأنا أقول لك أنك أنت بطرس (١) وعلى هذه الصخرة ابنى كنيسة وأبواب الجحيم لن تقوى عليها ، وأعطيك مفاتيح

(١) الكلمة الآرامية صفا بمعنى حجر كما فى العربية وبطرس « بيتر » هى ترجمة الكلمة باليونانية .

اخلاص التلاميذ

السموات فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطا في السموات ،
وكن ما تحله على الأرض يكون محلولا في السموات ثم أوصى
تلاميذه الا يقولوا لاحد انه هو يسوع المسيح .

اما في انجيل لوقا فالرواية اقرب الى رواية انجيل مرقس :
« ففينا هو يصلى على انفراد كان التلاميذ معه فسألهم قائلا ماذا
تقول الجموع عني ؟ فأجابوا أنهم يقولون يوحنا المعمدان ، وآخرون
يقولون الياس وآخرون يقولون أن نبيا من القدماء قام . ثم سألهم :
وانتم من تقولون ؟ فقال بطرس : المسيح الله . فانتهرهم وأوصاهم
الا يقولوا ذلك لاحد . »

والرواية في يوحنا اقرب الى تصوير ما قدمناه ، فان السيد
المسيح احس أن الناس يتراجعون عنه « وأن كثيرا من تلاميذه
رجعوا الى الوراء ولم يمشوا معه ، فقال للاثني عشر : اعلحكم
انتم تريدون ايضا ان تذهبوا ؟ فأجاب سمعان بطرس : يا رب !
الى أين نذهب ؟ كلام الحياة الأبدية عندك ، ونحن قد آمنّا وعرفنا
انك أنت المسيح ابن الله الحي . فأجابهم : ألسنت أنا اخترتكم ..
وواحد منكم شيطان ! » .

وقد تسمى كثيرون باسم التلاميذ فقال لهم كما جاء في
انجيل يوحنا : « قال يسوع لليهود الذين آمنوا به انكم ان
ثبتتم في كلامي كنتم بالحقيقة تلاميذي ، وتعرفون الحق والحق
يحرركم . فأجابوه : اننا ذرية ابراهيم ولسنا عبيدا لاحد
فكيف تقول انكم ستصيرون احرارا ؟ قال : الحق الحق أقول
لكم ان كل من يعمل للخطيئة فهو عبد للخطيئة ، والعبد
لا يبقى في البيت أبدا . انما يبقى فيه الابن الى الأبد . فان
حرركم الابن فبالحقيقة تكونون احرارا .. أنا عالم انكم ذرية
ابراهيم . لكنكم تريدون قتلّي لأن كلامي لا يقع منكم موقعا ..

اخلاص التلاميذ

أنا أتكلّم بما رأيتم عند أبى وأنتم تعلمون ما رأيتم عند أبيكم .
فأجابوه : ان أبانا ابراهيم . قال : لو كان أباكم لعملكم عمله
ولكنكم الآن تطلبون دمي وأنا انسان كلمكم بالحق الذى سمعته
من الله . هذا لم يعمله ابراهيم وأنتم تعملون أعمال أبيكم .
فقالوا له : اننا لم نولد من سفاح لنا أب واحد هو الله . قال :
لو كان الله أباكم لكنكم تحبوننى لأننى خرجت من قبل الله وأتيت
اليكم . اننى لم آت من نفسى بل هو أرسلنى . . . أنتم من أب هو
ابليس . . . » .

فأجابه اليهود : « لحسن تقول انك سامرى بك شيطان . وبعد
ان قال لهم : ان من يحفظ كلامى لن يرى الموت عادوا يقولون
الآن تبين لنا ان بك شيطاننا . قد مات ابراهيم وانت تقول :
ان حفظ أحد كلامى لن يذوق الموت . من تجعل نفسك ؟ العلك
أعظم من أبينا ابراهيم الذى مات » .

والعبرة من هذه القصة ان السيد المسيح مضى فى دعوتيه
وأما ولم يذكر لتلاميذه انه هو المسيح الموعود ، وأنه كان يعلم
من يطلبون التلمذ عليه انهم لا يدركون ما يقول ، ولا يفرقون
بين لغة الحس ولغة الروح أو لغة المجاز ، وأنه أشفق يوماً أن
ينفض عنه تلاميذه المختارون كما انفض هؤلاء الذين أرادوا أن
يحسبوا أنفسهم من التلاميذ وزعموا انهم مثله فأنكر عليهم دعواهم
وقال لهم : انما بنسوة الله بالأعمال وانما أنتم بأعمالكم أبناء
ابليس !

وقد علم المسيح أنه لن يبقى طويلاً مع طلاب التلمذة عليه الى
الأبد ، وأنه لن يبقى معهم حتى يبلغوا من الدراية والايمان تلك
الغاية المثلّى التى ليس فوقها غاية فان صمد معه أناس يضعفوا
تارة ولا يحسبوا فهمه تارة أخرى ولكنهم يحسنون الظن ويترقبون

اخلاص التلاميذ

الآمل في الخلاص من هذا الطريق ، هاولئك على علاقتهم خير من المتعلمين الذين يسبتون الفهم ويستكبرون وياتمرون به ليقضوا عليه .

والشائع أن التلاميذ كانوا طائفة من صبادى السمك في بحر الجليل ، والمفهوم من هذا عند أناس ممن يعرفونهم بالصناعة على السماع أنهم في طبقة عال الصيد الاميين ، ولكنه فهم متعجل مبنى على قياس غير صائب . اذ الواقع أنهم كانوا طائفة تقرا وتكتب وتتردد الى مجامع الوعظ والصلاة وتراجع ما قيل عن النبوءات ، لم يبلغوا في العم مبلغ الفقهاء في زمانهم ، وهو خير لانهم لو كانوا من فقهاء زمانهم لراكبهم الغرور وقابلوا الدعوة بالتحدى والمكابرة . ولكنهم لم يبلغوا كذلك مبلغ الامية الجاهلة في الفباء ، وكان منهم من نسيه في عصرنا هذا بكتاب الحسابات او مأمور التحصيل وهو متى العشار صاحب الانجيل المعروف باسمه ، وقدرته على كتابة انجيل « باللغة اليونانية كما هو الأرجح » قدرة لا تتأنى لغير المثقفين ومنهم يوحنا الذى ينسب اليه الانجيل الرابع ، وهو ابن خالة المسيح او من بنى خؤولته ، وكان صاحب عمل ناجح في تجارة السمك يشاركه فيه أخوه يعقوب كما يؤخذ من انجيل مرقس حيث يقول : أنهما تركا أباهما في السفينة مع الاجراء وذهبا وراء السيد المسيح .

ومنهم جيمس قريب المسيح ويوحنا و « ابن الرعد » كما سماه المسيح لقوته في الانذار وتشديد النكير ، ومنهم بطرس وهو متكلم جرى صلب العزيمة مدرب على حمل السلاح كما يؤخذ من بعض أخبار الانجيل ، وكلهم كانوا على استعداد للمناقشة والمساجلة ومخاطبة الناس في أمر الدعوة ، وأكثرهم واجه الموت في

اخلاص التلاميذ

عمله لنشر الدعوة ولم يحفل بمقاومة ذوى البأس والسلطان .
وقد استمالت الدعوة اليها في عصر المسيح وبعد عصره طائفة
من المثقفين العلماء مثل نيقوديمس عضو المجمع الأعلى ، ومثل
الطبيب لوقا صاحب بولس الرسول ، ومنهم بولس الرسول نفسه
وهو أستاذ في فقه الدين عالم بالتواريخ ، وأكثر هؤلاء المثقفين
مالوا إلى الدعوة عطفًا على التلاميذ المجاهدين الذين نكلت بهم
السلطة الغاشمة ، لانهم خارجون على نظام من العقيدة والعادة
يحتقره أولئك المثقفون ولا يجهلون فعل المحاسة الروحية في تقويضه
أو الاجهاز عليه .

ومن المعاصرين من يحلو له أن يحسب السيد المسيح داعيًا إلى
الفوضى السياسية متحلاً من النظام ، لشدة انحصائه على الشريعة
والجامدين عليها والمنافقين باسمها ، وفاتهم أن الشريعة الفاسدة
في أيدي الجامدين أو المنافقين هي الفوضى في صورة أخرى ، ومن
يدخضها وينحى عليها لن يكون من الفوضيين ولا أعداء النظام .
أما البيئة في الواقع على سبف هذا الحساب فهو تنظيمه
لتلاميذه وترويضه لهم على الطاعة وانكار الذات ، وتقسيمة الأعمال
في مجتمعه الصغير — مجتمع التلاميذ — بين أمين للصندوق ،
ومباشر لمطالب الجماعة ، وراع يرعى القطيع في غيبة السيد ،
وهم فئة قليلة لا تجاوز العشرين مع حسابان التلاميذ وغيرهم من
الطارئين .

وادخل من هذا في باب التنظيم انه اختار أولاً اثني عشر تلميذاً
ثم اختار بعدهم سبعين وأوصاهم أن ينطلقوا بالدعوة اثنين
اثنين في كل اتجاه ، وانهم حين عادوا من رحلتهم أخذهم ناحية
في الجبل ليستمع منهم ويراجع أعمالهم ، ويزيدهم من الوصية
والارشاد .

اخلاص التلاميذ

وقد جعل كل مناسبة للدعوة مناسبة لتعليم أولئك التلاميذ المختارين ، وكان يحذرهم على الدوام من الفتنة الموبقة التي يتحطم عليها نظام كل جماعة . . . وهي فتنة التنافس على الرئاسة ، فعلمهم أن الأول فيهم هو خادمهم الأول ، وضرب لهم مثلا: هذا في تاريخ الدعوات ليوقوا جماعتهم غواية الرئاسة كلما ذكروه ، فجمعهم في محفل ليغسل أقدامهم بيديه ، ونفر بعضهم أول الأمر ولكنهم عادوا فاذعنوا حين علموا العبرة التي عناها بهذه القدوة ، وقال الذين نفروا أول الأمر من هذا التقليد أنهم يودون لو يأمرهم بأن يطيعوه في غسل الأيدي والرعوس .

وحصر جهده كله في تعويدهم « انكار الذات » وهو فضيلة الفضائل في الأعمال العامة ، فعلمهم أن يعملوا ولا ينتظروا جزاء على عملهم ، ثم اذن لهم أن يقبلوا ضيافة البيوت التي يدخلونها لدعوة أهلها ، ولكنه قال لهم : « لا تختلوا كيسا ولا مزودا ولا أحذية . . . وأى بيت دخلتموه فقولوا سلام . . . وأى مدينة دخلتموها ولم يقبلوكم فاخرجوا الى سبلها وانفضوا غبارها من أرجلكم » .

وكرر لهم الوصية بالبساطة في العمل والكلام فأمرهم « ألا يشغلوا بالهم كيف ومتى يتكلمون لأنهم يلهمون في تلك الساعة ما يقولون ، وليسوا هم المتكلمين بل هو روح أبيهم يتكلم فيهم » . ولم يخف عنهم أنهم ملاقون ويلا من الناس فليكونوا حكماء كالحيات وبسطاء كالحمائم . أما إذا جد الجد فلا يخافن من يهلك الجسد وليخافن من يهلك الروح .

وقد أثمرت رياضة الحب في تدريب هذا الجند الروحاني ما لا تثمره رياضة القسوة والصرامة في تدريب جنود القتال

اخلاص التلاميذ

فخرجوا يعملون وهم يعلمون ان الوفاء في اداء الامانة يصنفرهم امام انفسهم ، ويصنفرهم امام الله ، وليس اقصى على النفوس من الشعور بهذا الصغار .

وما هو الا ان حان موعدهم ليعملوا وينتثروا في الارض حتى خرجوا الى كل جهة . وابتعدوا الرحلة في كل مكان معمور ، فمنهم من وصل الى جزر الهند الشرقية كالرسول توما ، ومنهم من وصل الى سكيثية وآسيا الصغرى كالرسول اندراوس ، ومنهم من شغل بنفسه في البلاد الاوربية فأرسل صحابته الى افريقية الشمالية ، وعمت الدعوة مصر وبلاد العرب والعراق ، فضلا عن الدعوة في فلسطين .

ولكنهم لم يحفلوا بخطاب أبناء اليهودية كما حفلوا بخطاب « الأمم » في الجليل وآسيا الصغرى والاسكندرية ، وأفادهم التمهيد الذي سبقهم به طوائف اليهود وأصحاب النحل الترية في تنظيم الدعوة ، فعملوا كما كان يعمل الآسرون والغسلات الغيورون ، يخرجون اثنين اثنين وينشرون الخلايا في كل بقعة ، ويحفظون الصلة بين تلك الخلايا بالمراسلة والزيارة ، وهنا يصح ان يقال ان الدعوة الجديدة استفادت من الدعوات التي سبقتها في العصر السابق لعصر الميلاد ولا جرم يكون أكبر النجاح الذي أصابوه ملحوظا في آسيا الصغرى والاسكندرية حيث عرف من قبل نظام الخلايا والسياح المتنقلين من الوعاظ .

كذلك يبدو أثر « الحالة العالمية » في انتشار الدعوة الجديدة من ظاهرة رائعة تكررت في كل أمة . فقد كان المدعوون الى الدين الجديد من جماهير الناس سراعا الى القبول ، جراحا على المعاونة والتأييد ، ولم يصب الرسل خطر الا من قبل « السلطة » الغالبة ، حيث تصطدم عبادة القياصرة بعبادة الله .

اخلاص التلاميذ

وكان أشدهم حماسة لدينه يلجأ الى المجاملة رجاء أن تكسبه هذه المجاملة بعض المؤمنين الذين يعرضون عن الدعوة اذا واجهتهم الصراحة بغير تقية ، فكان بطرس في انطاكية يجامل المحافظين ولا يعاشر أبناء الأمم كلما أحس حوله يقوم من « آل يعقوب » فوبخه الرسول بولس علانية وحذره من مخالفة الدعوة في سبيل مرضاة الناس .

على أن بولس نفسه كان يتألف القلوب ببعض المجاملة ، وكان كما قال في سفر كورنثوس الأول « ... استعبدت نفسي للجميع لكي أربح الأكثرين ، وصرت لليهودى كيهودى لأربح اليهود وللناموسيين كالناموسيين ولغيرهم كأثنى بغير ناموس ... صرت لكل كل شيء لعلى استخلص من كل حال قوما ... » .

ومن ثم ولا شك خالط المسيحيين الأول أناس ممن تحولوا الى المسيحية من الوثنية ، ونقلوا معهم بعض عاداتها وشعائرها ، وشملهم الاغضاء حيناً لعلهم بعد هجر الوثنية يستقيمون على منهاج الدين الجديد .

ومن بدع القرن العشرين سهولة الاتهام كلما نظروا في تواريخ الأقدمين فوجدوا في كلامهم أنباء لا يسيغونها وصفاتهم لا يشاعرونها ولا يعقلونها ، ومن ذلك اتهامهم الرسل بالكذب فيما كانوا يثبتونه من أعاجيب العيان ، أو أعاجيب النقل والرواية ، ولكننا نعتقد أن التاريخ الصحيح يأبى هذا الاتهام لأنه أصعب تصديقاً من القول بأن أولئك الدعاة أبرياء من تعمد الكذب والاختلاق ، فشتان عمل المؤمن الذى لا يبالي الموت تصديقاً لعقيدته ، وعمل المحتال الذى يكذب ويعلم أنه يكذب وأنه يدمو الناس الى الأكاذيب ، مثل هذا لا يقدم على الموت في سبيل عقيدة مدخولة وهو أول من يعلم زينها وخداعها ، وهيئات أن يوجد بين

اخلاص التلاميذ

الكذبة العامدين من يستبسل في نشر دينه كما استبسل الرسل المسيحيون . فاذا كان المؤرخ الصادق من يأخذ بأقرب القولين الى النصديق فأقرب القولين الى التصديق أن الرسل لم يكذبوا فيما روه وفيما قالوا أنهم رأوه أو سمعوا ممن رآه ، وليس بالمخالف للمعهود في كل زمن أن يصدق الانسان عيانا ما يصدقه في قرارة نفسه ، وبخاصة حين يجمع الألوف على تصديقه ولا يوجد بين قائله وسامعيه من يحسبه من المستحيل .

وليذكر ادعياء التمهيص في عصرنا هذا اننا نطلب من الرجل في القرن الاول للميلاد أن يكذب انسانا لغير سبب وهو يطمئن اليه ولا يتهمه بالتلفيق والاختلاق . ومن التكذيب لغير سبب في ذلك العصر أن يبادر السامعون الى تكذيب الرواة كلما تحدثوا عن المعجزات ، فذلك شبيه في عصرنا هذا بمن يكذب انسانا لأنه سمعه يتحدث عن ظاهرة فلكية وصناعية لا غرابة فيها ، ولا سيما اذا كان المتكلم غير معهود فيه أن يعتمد الكذب والاختلاق .

ان اسخف السخف أن يقال أن ديننا من الأديان قمام على الأعاجيب والخوارق ، أن تصديق الخوارق والأعاجيب هو نفسه ايمان كأقوى الايمان ، وما خلت دعوة دينية قط من أحاديث هذه الخوارق والأعاجيب ما يعقل منها وما لا يعقل ، ولكن لم يحدث قط اقبال كذلك الاقبال الجارف الذي تلقى به الناس رسل المسيحية ، لأنهم تلقوهم بنفوس مقفرة متعطشة ، ونظروا امامهم فراوا قوما مثلهم يؤمنون غير مكنزئين لما يحسيهم وغير متهمين في مقاصدهم ، فاصغوا اليهم وآمنوا كايماهم ، ولولا ثقة المسيح عليه السلام بهذا الاقبال لما أوصى تلاميذه أن يذهبوا حيث يستمع لهم وينفضوا عن اقدامهم غبار كل بلل يتلقاهم بالصدود والنفور .

الأناجيل

الانجيل كلمة يونانية بمعنى الخبر السعيد أو البشارة ، وقد تداول المسيحيون في القرن الأول عشرات النسخ من الاناجيل ثم اعتمد آباء الكنيسة أربع نسخ منها بالاقتراع — أى بكثرة الأصوات — وهى انجيل مرقس وانجيل متى وانجيل لوقا وانجيل يوحنا ، مع طائفة من أقوال الرسل المدونة فى العهد الجديد .

ويرجح المؤرخون المختصون بهذه المباحث أن الاناجيل جميعا تعتمد على نسخة آرامية مفقودة يشيرون إليها بخرف « ك » مختزلة من كلمة كويل Quelle بمعنى الأصل ، ومنهم من يسمى هذه النسخة « لوجيا » Logia بمعنى الأقوال ، ويردون بها الأقوال الشفوية التى سمعت ثم كتبت على القول الراجع عندهم باللغة الآرامية ، ويعلمون اتفاق متى ولوقا فى بعض النصوص باعتمادهما معا على تلك النسخة المفقودة .

أما الاناجيل الموجودة الآن فقد كتبت جميعا باليونانية العامة Koine ولوخط فى ترجمتها أنها تعتمد على نصوص آرامية وتحافظ على ما فيها من الجناس وترادف المعانى والمفردات ، وتتفق الآراء على أن هذه الاناجيل لا تحتوى كل ما فاه به السيد المسيح ، اذ جاءت فى أعمال الرسل التى تضمنها العهد الجديد كلمة منسوبة الى السيد المسيح لم ترد فى الاناجيل وهى « تذكروا كلمات المسيح : ان العطاء مغبوط أكثر من الأخذ » . . . وجاءت فى الاناجيل الأخرى التى لم تعتمد كلمات من هذا القبيل ، وكشفت أوراق بردية فى مصر ترجع الى منتصف القرن الثانى لا تشبه الاناجيل المعتمدة فى نصوصها .

وتتفق الآراء أيضا عن أن نسختين من الاناجيل كتبهما مسيحيان لم يجتمعا بالسيد المسيح ولم يسما منه ، وهما

الانجيل

نسخة مرقس التي دون فيها ما سمعه من بطرس الرسول بغير ترتيب وعلى غير قصد منه أن تجمع في كتاب ، وقد كتبها في رومة بعد مقتل الرسول وليس معه أحد من التلاميذ ، ويتراوح تاريخ كتابتها بين سنتي سبع وستين وسبعين .

والنسخة الأخرى هي نسخة لوقا صاحب بولس الرسول ، دون ما فيها ما سمعه منه ، ولعله أضاف إليها جزءا من النسخة المفقودة ثم جزءا من انجيل مرقس بعد اطلاعه عليه ، وكانت كتابتها على الأرجح سنة ثمانين .

أما انجيل يوحنا فهو آخر الانجيل كتابة ومراجعة ، وأكثر النقاد على أنه مكتوب بقلم يوحنا تلميذ السيد المسيح ، وآخرون يعتقدون أنها بقلم يوحنا آخر كان في أفسس ولم ير السيد المسيح . لأن يوحنا تلميذ المسيح هو صاحب سفر الرؤيا المؤلف على أصح الأقوال في سنة ست وتسعين ، ولا يظن أن مؤلفا واحدا يكتب في وقت واحد كتابين بينهما مثل ذلك التباعد في المنهج والفحوى .

على أن الأب فرار غنتون مترجم الانجيل « طبعة اكسفورد » يعن له أن انجيل يوحنا هو أقدم الانجيل ، وأنه كتبه أولا بالعبرية بين سنة ثلاثين وسنة أربعين ثم نقله الى اليونانية ، ولكن تأخر الزمن الذي كتب فيه هذا الانجيل ثابت من تفصيله بعض ما أجملته الانجيل ، وزيادته في التعبيرات الفلسفية ، وتوسعه في شرح العقائد التي أثرت عن بولس الرسول ، ولا يظن أنه كتب قبل سنة ست وتسعين .

والترتيب المفضل عند المؤرخين أن انجيل مرقس هو أقدم الانجيل ، ثم يليه انجيل متى فانجيل لوقا ، وهي الانجيل الثلاثة

الإنجيل

التي اشتهرت باسم إنجيل المقابلة ، لا مكان المقابلة بين ما فيها من الأخبار والوصايا على اختلاف الترتيب ، مع العلم بأنها كتبت في الأصل رسالة بغير اقسام وبغير مواضع للوقت واللاحاق ، ولم تقسم الى اصحاحات قبل القرن الثالث عشر للميلاد

وليس من الصواب أن يقال أن الإنجيل جميعا عمدة لا يعول عليها. في تاريخ السيد المسيح ، لأنها كتبت عن سماع بعيد ولم تكتب من سماع قريب في الزمن والمكان ، ولأنها في أصلها مرجع واحد متعدد النقلة والنسخ ، ولأنها روت من أخبار الحوادث ما لم يذكره أحد من المؤرخين ، كانشقاق القبور وبعث موتاهم وطوافهم بين الناس وما شابه ذلك من الخوارق والأهوال .

وانما الصواب انها العمدة الوحيدة في كتابة ذلك التاريخ ، اذ هي قد تضمنت أقوالا في مناسباتها لا يسهل القول باختلافها ، ومواطن الاختلاف بينها معقولة مع استقصاء أسبابها والمقارنة بينها وبين مآثرها ، ورفضها على الجملة أصعب من قبولها عند الرجوع الى أسباب هذا وأسباب ذاك .

فإنجيل منى مثلا ملحوظ فيه أنه يخاطب اليهود ويحاول أن يزيل نفرتهم من الدعوة الجديدة . ويؤدي عيارانه اداء يلائم كنيسة بيت المقدس في منتصف القرن الاول للميلاد .

وإنجيل مرقس على خلاف ذلك ملحوظ فيه أنه يخاطب « الأمم » ولا يتحفظ في سرد الأخبار الالهية التي كانت تحول بين بني اسرائيل « المحافظين » والاميان بالاهية المسيح .

وإنجيل لوقا يكتبه طبيب ويقدمه الى سر كبير ، فيورد فيه الأخبار والوصايا من الوجهة الانسانية ، ويحضر في ذهنه ثقافة السري الذي اهدى اليه نسخته وثقافة أمثاله من العلية .

الإنجيل

وانجيل يوحنا غلبت عليه فكرة الفلسفة وبداه بالكلام عن « الكلمة » Logos ووصف فيه التجسد الالهي على النحو الذي يلائم اليونان ومن حضروا محافلهم ودرجوا معهم على عادات واحدة وسواء رجعت هذه الإنجيل الى مصدر واحد أو أكثر من مصادر ، فمن الواجب أن يدخل في الحساب أنها هي العمدة التي اعتمد عليها قوم هم أقرب الناس الى عصر المسيح ، وليس لدينا نحن بعد قرابة ألفى سنة عمدة أحق منها بالاعتماد .

ونحن قد عولنا على الإنجيل ولم نجد بين أيدينا مرجعا أوفى منها لدرس حياة الرسول والاحاطة بأطوار الرسالة وملابساتها ، ولكننا نتبع في مراجعتها طريقة غير التي درج عليها مؤرخو الوقائع والأخبار ، فلا نراجعها من حيث هي وقائع تاريخية ولا من حيث والأخبار ونسأل عما وراءها من الإبانة عن شخصية الرسول . وفي هذه المراجعة تنفعنا الوقائع المستغرية كما تنفعنا الوقائع المألوفة وتهمنا الأغراض المقصودة وغير المقصودة ... فهل وراء هذه الأخبار « شخصية متناسقة » مفهومة ؟ ان كانت هناك علامات على تلك الشخصية المتناسقة فحسبنا ذلك من جميع الوقائع والأخبار ، وعلينا أن نفهم هنا أن النقائص في هذه المراجعة قد تكون من أسباب التصديق ، ولا تكون من أسباب الشك والانكار ، ثم يتأتى لنا أن نجعل هذه الشخصية نفسها محكا لكل واقعة ولكل خبر ولكل كلمة مروية ، فما خرج من السواء فهو فضول .

ومن الأمثلة على الاختلاف بين هذه الطريقة وبين طريقة المؤرخين الذين يطلبون الوقائع لذاتها الى الفرائب هنا شيء يجب أن نبحث عنه ان لم نجده ماثلا بين أيدينا ، فان خلو هذا التاريخ

الأجبل

من الغرائب هو الذى يستغرب وليس هو المؤلف الذى يدعو الى الترجيح أو اليقين . وهل يخلو من الغرائب سجل قوم يؤمنون بها ولا يشكون فى وجودها ؟

ونحب هنا أن نبين موقفنا من الخوارق والمعجزات حيث وجدت فى تواريخ الأديان ، فنحن نسأل هل هذه المعجزة لازمة فى تفسيره مسألة من المسائل ؟ فإن كان تفسير المسألة ميسورا بغيرها فلا حاجة بنا الى الجدل فى امكانها أو استحالتها . لأن التفسير الذى يقبله كل انسان يغنى عن التفسير الذى يضطرنا الى امتحان الممكنات وامتحان الرواة .

أما رأينا نحن فى امكان المعجزات فهو رأينا فى امكان جميع الأسباب . فإن العقل قاصر عن تعليل الحوادث بأسبابها . وليس من العقل أن يقال أن هذه الأسباب المسماة بالطبيعة هى العوامل الفعالة فى ايجاد الأشياء ، وأصح ما يقال فيها قول الغزالي رحمه الله أن الأسباب والمسببات تحدث معا . ولا تزيد علاقتها بعضها ببعض على علاقة المصاحبة والتوافق فى الأوقات . والا لزم أن تكون المادة الوفا من المواد ، كل منها مستقل بخصائصه ومؤثراته وعلاقته بالمواد الأخرى ولا يقول بذلك عقل سليم . فإذا كان العقل لا يعطى الأسباب الطبيعية فمن الشطح أن يجعل بآثار المعجزات والجزم باستحالتها .

ومتى ناقشناها فلتكن مناقشنا لها كمناسبة الأسباب : هل هى لازمة لتفسير هذه المسألة ؟ وكما نقول هل هذا السبب لازم نقول أيضا : هل هذه المعجزة لازمة للفهم والتفسير ؟ وبهذا القسطاس يجب أن توزن الحوادث ويدرس تاريخ الأديان وعبر الأديان .

الأناجيل

ونحن لم نعرض للمعجزات التي وردت في الأناجيل لأن تفسير الحوادث منساق لنا بغيرها ، فليس في الأناجيل ان معجزات الميلاد حملت أحدا على الايمان بالرسالة المسيحية بعد قيام السيد المسيح بالدعوة ، وكثيرا ما نقرأ فيها أن المعجزة لا تقنع المكابر ، وأن الجيل الشرير يطلب الآية ولا يعطاها ، وأن المنكرين كانوا يعجبون لما يرونه أحيانا ولكنهم كانوا يزعمون أنه من فعل الشيطان . بل كان من أسباب التعجيل بمصادرة المسيح أنه كما قال الكهنة بصنع كثيرا من المعجزات .

وبعد فمن الحق أن نقول أن معجزة المسيح الكبرى هي هذه المعجزة التاريخية التي بقيت على الزمن ولم تنقض بانقضاء أيامها في عصر الميلاد : رجل ينشأ في بيت نجار في قرية خاملة بين شعب مقهور ، يفتح بالكلمة دولا تضيع في أطوائها دولة الرومان ولا ينقضي عليه من الزمن في انجاز هذه الفتوح ما قضاه الجبابرة في ضم اقليم واحد . قد يخضع الى حين ثم يتمرد ويخلع النير ، ولا يخضع كما خضع الناس للكلمة بالقلوب والاحساس .

الباب الرابع
انختم

عنى الشراح الانجيليون عناية دقيقة مضمينة بترتيب الحوادث في سيرة السيد المسيح عليه السلام كما تستمد من روايات الاناجيل ، ولكنهم لم يصلوا الى ترتيب متفق عليه ، لأن سياق الحوادث مختلف في الاناجيل الأربعة ، وبعض الاناجيل قد سجلت ما سمعه كتابها في أوقات متفرقة حسبما عرض لهم من مناسبات الرواية لا حسب تسلسل الأزمنة التي وقعت فيها الحوادث ، فلم يتفق ترتيب الكتابة وترتيب الحدوث .

على أن حوادث السيرة فيها ما يظهر منه أنه مقدمات وما يظهر منه أنه نتائج لاحقة لتلك المقدمات ، فإذا حسبنا بعضها نتيجة لبعض على حسب المعقول من آثار الحوادث ، أمكن على الترجيح متابعة السيرة المسيحية في خطوطها الكبرى ، ولا يضيرنا بعد استقامة هذه الخطوط أن تختلف أوضاع الحوادث التي يمكن أن تضاف الى كل فترة دون أن يتغير سياق السيرة كله أو يتغير جوهر الموضوع الذي تدور الحوادث عليه .

كان لقاء المسيح ليوحنا المعمدان مفرق الطريق في السيرة المسيحية .

ولم تذكر لنا الاناجيل من أخبار نشأة المسيح عليه السلام قبل ذلك اللقاء غير حادثتين اثنتين ، أحدهما حادثة السفر الى مصر وهو رضيع ، والأخرى حادثة السفر الى بيت المقدس وهو في الثانية عشرة من عمره .

روى الحادثة الأولى انجيل متى فقال أن « ملاك الرب ظهر ليوسف في حلم قائلاً : قم واخذ الصبي وأمه وأهرب الى مصر .. لأن هيرود مزمع أن يطلب الصبي ليهلكه ، فقام وأخذ الصبي

الختام

وأمه ليلا وانصرف إلى مصر ، وبقي فيها إلى وفاة هيرودس « ثم قال : » وقتل هيرودس جميع الصبيان الذين في بيت لحم وتخومها من ابن سنتين فما دونهما » .

ولم يذكر خبر هذه المذبحة في غير انجيل متى ، ولا يعرف الآن سبب وجود الاسرة في بيت لحم — وهى من الناصرة — لأن الاحصاء الذى أشار إليه انجيل لوقا وقال أنه سبب انتقال كل أسرة إلى منبتها قد تقرر في السنة السادسة للميلاد وحدثت من جرائه ثورة عنيفة على عهد والى سورية كرينيوس .

أما الانجيل الذى توسع في وصف طفولة السيد المسيح فهو انجيل لوقا الذى روى أخبار ختانه وتسميته والسفر به إلى بيت المقدس : « فلما تمت ثمانية أيام ليختنوا الصبى سمى يسوع . . » وتمت أيام التطهير حسب الشريعة الموسوية « فصعدوا به إلى اورشليم ليقدّموه للعرب . . ويقدموا ذبيحة زوج يمام أو فرخى حمام » وهى القربان المقبول من الفقراء .

قال انجيل لوقا : « وكان أبواه يذهبان كل سنة إلى اورشليم في عيد الفصح ، فلما كانت له اثنتا عشرة سنة صعدوا إلى اورشليم كمادة العيد ، وبقي الصبى عند رجوعهما في اورشليم ويوسف ، وأمه لا يعلمان . واذا ظناه بين الرفقة ذهباً مسيرة يوم وكانا يطلبانه بين الاقرباء والمعارف ، ولما لم يجداه رجعا إلى اورشليم يطلبانه ، فوجداه بعد ثلاثة أيام في الهيكل جالسا في وسط المعلمين يسمعهم ويسألهم ، وكل الذين سمعوه بهتوا من فهمه وإجوبته ، فلما أبصراه دهشا وقالت له أمه : يا بنى . لماذا فعلت بنا هكذا . . فقال لها : « لماذا كنتما تطلباننى ؟ ألم تعلما حيث ينبغي أن أكون فيما لأبى » . فلما يفهما الكلام الذى قاله

الختام

لهما ، ثم نزل معهما وجاء الى الناصرة وكان خاضعا لهما ...
وكان يتقدم في الحكمة والقامة والنعمة عند الله والناس » .

ولا يذكر الانجيل شيئا عن نشأة الصبي بعد ذلك الى أن بلغ
الثلاثين وظهر يوحنا « بمعمودية التوبة لمغفرة الخطايا »
وحينئذ جاء يسوع من الجليل الى الاردن ليعتمد فيه — كما ورد
في انجيل متى — فمنعه يوحنا قائلا : أنا محتاج أن اعتمد منك
وأنت تأتي الى ؟ فأجابه يسوع تسمح الآن ، لأنه هكذا يحمل بنا
أن تستوفي كل بر . فسمح له ، فلما اعتمد يسوع صعد للوقت من
الماء ، واذا السماوات قد انفتحت له فرأى روح الله نازلا مثل
حمامة وآتيا عليه ، وصوت من السماوات يقول : هذا هو ابني
الحبيب » .

وفي انجيل غير الأناجيل الأربعة المعتمدة — وهو انجيل
العبريين — رواية عن هذه الفترة من سيرته عليه السلام جاء فيها
أن أمه وأخوته قالوا له أن يوحنا المعمدان يوالى التعميد لغفران
الخطايا فهل بنا اليه ليعمدنا . فقال لهم : « أي خطيئة جنيت
حتى اذهب اليه لتعميدى ! اللهم الا أن يكون هذا القول الذى
قلت » .

وليس في الأناجيل ولا في غيرها خبر عن تعليم السيد المسيح
في طفولته قبل الثانية عشرة وبعدها ، ولكنه بالقياس الى نظام
التربية في ذلك العصر يبدأ في مكتب ملحق بالبيعة في كل قرية كبيرة
يشرف على بيعتها « حزان » أو « خزان » بمعنى الخازن
والحارس ، ويندر في المكتب حصول التلميذ على النسخ
المخطوطة من الكتب الدينية غير نسخة البيعة المعدة للتلاوة منها
في الصلوات وللاستعانة بها على تعليم التلاميذ الصغار ، ومعاونهم
جميعا على الحفظ والاستظهار .

الختام

لقد كانت كل أسرة يهودية تتمنى في ذلك العصر أن يخرج منها المسيح المنتظر ، وقد سمي الطفل يسوع أو « يهوشع » على هذا الأمل ، لأن الاسم مركب من كلمتين تفيدان معنى تسعى « يهوا » أو نجدة « يهوا » أو خلاص « يهوا » فتربى الطفل تربية دينية خالصة ، ولا يصعب علينا تعليل سفر الاسرة الى بيت لحم عند مولده ، لأنها تنتظر المعجزة هناك ، حيث ورد في أسفار من النبوءات أن بيت لحم هي مولد المسيح الموعود ، لأنها موطن داود .

ولا يبعد أن الصبى المبارك ، وكان في الثانية عشرة من عمره ، قد وعى جميع الدروس التي يتعلمها الصغار في مدارس القرى واستمع الى شيء جديد من فقهاء الهيكل وأحبارهم ، فتأقت نفسه الى استيعابه ونسى أهله وموعد عودتهم الى قريتهم وهو يتنقل بين دروس الفقهاء والأخبار .

ويغلب على الظن أنه كان على صلة وثيقة بيوحنا المعمدان وأن يوحنا قد رآه وعرفه وعرف فضله وطهارته سيرته قبل أن يلقاه في الأردن عندما تصدى لرسالة التعميد ، وهي بطبيعتها رسالة اعداد وتمهيد .

ومن البديهي أن كلمات يوحنا الفتى ابن الثلاثين في ساعة التعميد لم تذهب بغير صداها في نفسه الواعية ، فمن أسر آثارها في مثل تلك النفس أن تعزز فيها الأمل وتدعم فيها اليقين وتبعثها على التأمل فيما خلقت له وفيما ترجوه ويرجى منها بين البشائر والنذر التي ترددت يومئذ في كل مكان ، وعلى كل لسان .

وخلوة البرية هي إحدى نتائج تلك التحية النبوية ، وهي خلوة التجربة والامتحان والتساؤل والاستيثاق التي عالجها كل

الختام

نبى قبل ان يصدع بما امر به ، وقبل ان يستيقن ان ما امر به من عند الله .

ونعتمد فى وصف هذه التجربة على رواية انجيل متى حيث يقول : « أنه عليه السلام بعد أن صام فى البرية اربعين نهارا واربعين ليلة جاع اخيرا فتقدم به المجرب وقال له : ان كنت ابن الله فقل لهذه الحجارة تصير خبزا . فأجابه : مكتوب انه ليس بالخبز وحده يحيا الانسان ، بل بكلمة تخرج من فم الله . ثم أخذه ابليس الى المدينة المقدسة وأوقفه على جناح الهيكل وقال له : ان كنت ابن الله فاطرح نفسك من عل ، لأنك موعود أن يوصى ملائكته بك ليحملك على أيديهم فلا تصطدم رجلك بحجر . قال يسوع . ومكتوب أيضا ألا تجرب الرب الهك . ثم أخذه ابليس الى جبل عال وقال له أعطيك هذه جميعها ان سجدت لى . . قال يسوع : أغرب عنى أيها الشيطان ، فإنه مكتوب للرب الهك تسجد واياه وحده تعبد . . » .

قال انجيل متى بعد ذلك : ولما سمع يسوع أن يوحنا أسلم لهرود انصرف الى الجليل وترك الناصرة وسكن فى كفر ناحوم ، وابتدا رسالته داعيا الى التوبة ، لأنه قد اقترب ملكوت السماوات

كان لقاء يوحنا المعمدان مفرق الطريق فى السيرة المسيحية كما أسلفنا . وكانت سيرة الفتى المؤمن قبل ذلك اللقاء تأهبا واستعدادا وأملا ، وكانت سيرته بعد اللقاء رياضة وامتحانا وعزيمة ، وردته كلمات النبى النذير الى طويته يسبر اغوارها ويمتحن صبرها ويسائلها ويسائل الغيب ليهديه الى كنه رسالته ومصدر بعثته ، وتوسوس له التجربة أن يطلب الآية ويلمس الدليل ، وكل تجربة من هذه التجارب التى مثلتها بساطة الرواية الانجيلية تدور على سر الرسالة المسيحية وما أحاط بها فى كتب

الختام

القدامى من البشائر والمواعيد : ألم يكن رجاء الناس من المسيح الذى ينظرونه أن يعم الخير ويبطل العناء فى طلب الأرزاق ويصبح الخبز لى لمن يطلبه كحجارة الطريق ؟ ألم يكن من مواعيد المسيح أن يقبل على السحاب محمولا على أجنحة الملائكة ؟ ألم يكن من مواعيده ملك العالم بالتاج والصولجان ؟ ... كل تجربة من هذه التجارب كانت هى التجربة التى تساور ضميرا مشغولا بالرسالات المسيحية ، واقفا على قمة الإيمان وشفا الهاوية فى لحظة واحدة ، تغريه من هنا رسالة جسد وسلطان ومساومة على البراهين والآيات ، وتعصمه من هنا رسالة روح وقداسة ويقين لا يساوم على البرهان .

أتكون كلمات يوحنا للمسيح أول وحى نبوى بالرسالة المسيحية ؟

واضح غاية الوضوح أن هذه الكلمات الحية لم تطرق مسامعه الا وقد فتحت فى نفسه الصافية بابا للتأمل والتساؤل ، وأن فترة الخلوة فى البرية على أثر ذلك كانت فترة اعتكاف لاستخلاص الحقيقة من أعماق الضمير والاستعانة بالصيام والتهجد على مناجاة الغيب والاستقرار على عزيمة خالصة للأقدام على خطوة حاسمة يريد لها الله ويبطل فيها الإبهام والأحجام .

وعندنا أن أنفس خبر يعين على التعريف بمنهاج الإيمان فى نفس الرسول العظيم هو هذا الخبر عن تجربة الوحدة فى البرية ، فهو يفسر لنا مواقف السيد المسيح جميعا قبل الأقدام على خطواته الحاسمة ، أو يفسر لنا منهاج الإيمان بدوام العمل فى ضميره السليم .

انه اذا اقدم على أمر من الأمور الحاسمة أطال التفكير فيه ، ولم يزل يطيل التفكير فيه ويقلب وجوه الروية والمراجعة حتى

الختام

يخطر له أن العمل مرهون بانتظار آية يستوثق بها من ارادة الله ، وعندئذ يبادر الى نبذ هذا الخاطر بغير هوادة ، لأن العامل الذى يتوقف عمله على انتظار آية ضعيف الايمان ، ومن كان قوام نفسه أن مثقال حبة خردل من الايمان ينفل الجبل من مكانه ويخلع الشجر من منبته فلن يكون ايمانه معتمدا على آية يراها قبل أن يعمل عمله ويتجرد لمقصده ، وبخاصة حين يبدو للنفس أن الآية منتظرة لاتقاء الخطر وضمان الامان . فالخطر اذن أحب من الشك ، وكل شيء اذن أسلم من الامان الذى لا يأتى الا بضمان من البرهان .

وكلما بلغ السيد المسيح من تفكيره ورويته هذا الحد الفاصل فمنهاجه الجدير به هو استخارة الحوادث واستلهم الغيب من هذا الطريق ... ليفعل ما يتوقاه ولا يشترط شرطا للوقاية ، ليفعل الله ما يشاء ، فما يجرى بعد ذلك كله هو ارادة الله .

خرج السيد المسيح من العزلة الى الرسالة ، ولم يقل لأحد أنها رسالة مسيح . بل سكت عن ذلك حتى تسامع الناس بدعوته وأصبح له أكثر من ثمانين تلميذا ييشرون برسالاته ويستمدون الهداية من وحيه .

واصطبغت رسالته الاولى فى الجليل بصبغة مميزة وهى صبغة الرسالة القومية الى اسرائيل ، وحرص عليه السلام أشد الحرص ألا يثير الناس على السلطان الحاكم ولا يثير السلطان الحاكم عليه ، فكان يؤثر المباحدة والتقية ما استطاع ، حتى بلغ الكتاب أجله وأن أن يمضى فى خطوة أخرى بعد الخطوة الاولى التى انتقل بها من العزلة الى الدعوة بين بنى اسرائيل ، فهذه الخطوة التالية هى الدعوة الانسانية العمامة وهى استخارة للحوادث واستلهم للغيب فى ميدان أوسع وأبقى ، وعلى الصفة التى

الختام

ثبتت له في طوية ضميره وهداه اليها وحى الله ، ولم يبق الا ان تؤيدها حوادث القدر كيف يشاء .

اما الصفة التي ثبتت له عليه السلام في طوية ضميره فقد تكررت في كلامه عن نفسه على صور تشبيحية ، فهو نور العالم وخبز الحياة ، والكرامة الحقيقية ، وهو ابن الله وابن الانسان . والابوة الالهية قد وردت في مواضع متعددة من كتب الانبياء فجاء في سفر التكوين ان الملائكة أبناء الله « وان أبناء الله راوا بنات الناس حسنات فاتخذوا منهن زوجات » (٦ تكوين) .

وورد في كلام موسى عليه السلام ان بنى اسرائيل جميعا أبناء الله حين قال لفرعون « دع ابنى يخرج » ووردت بهذا المعنى في كتب اخرى كسفر التثنية حيث جاء فيه « انتم أبناء الله » (تثنية ١٤) واتسرى الى الشعب كله بانهم أبناءه وبناته (٣٢ تثنية) . . . ووردت كذلك غير مرة في المزامير حيث قيل « قدموا للرب يا أبناء الله » (٢٩) و « من يشبه الرب بين أبناء الله » (٨٩) .

وكذلك وردت في هوشع وجاء فيه من خطاب الشعب « انتم أبناء الله الحي » .

اما في العهد الجديد فمخاطبة الله باسم الاب وردت في الصلاة التي يتقديء بدعاء الله « أبانا الذى فى السماوات » وحيث قال السيد المسيح للتلاميذ ان « اباكم واحد هو الذى فى السماوات » وحيث تكلم عن ولادة الروح وولادة الجسد ، وكل ولادة للروح فهى بنوة لله .

اما ابن الانسان فقد وردت في كتب العهد القديم باللغة الارامية وباللغة العبرية ، وهى بالارامية « بارناشا » من بار بمعنى ابن وناش بمعنى انسان ، وهى بالعبرية « ابن آدم » وتطلق في كلتا اللغتين على الانسان الخالص او على الانسان من حيث هو

الختام

نوع يقابل أنواع الأحياء .

وقد وردت تسعين مرة في سفر حزقيال حيث يخاطب « يهوا »
ذلك الرسول فيناديه بابن الإنسان .

ووردت مرة في سفر دنيال بلسان جبريل وهو يخاطب النبي
باسم ابن الإنسان (٨) .

ووردت في هذا السفر باللغة الارامية حيث يتكلم عن مخلوقات
بصور الحيوانات ثم ينبئ عن رسول يأتي في صورة انسان
راه النبي في رؤى الليل « على سحاب كابن انسان » جاء بسلطان
لن يزول .

اما في كتب العهد الجديد فقد وردت في مواضع بمعنى
« الانسان » منها قول السيد المسيح في انجيل متى « كل خطيئة
وتجديف يغفر للناس ، ومن قال كلمة على ابن الانسان يغفر له ،
واما من قال على الروح القدس فلن يغفر له لا في هذا العالم
ولا في العالم الآتى » (١٢) .

وقد جاءت احيانا مرادفة لضمير المتكلم « انا » حين يتكلم
السيد المسيح عن نفسه ، فجاء في لوقا ١٢ . . . « كل من اعترف
بى قدام الناس يعترف به ابن الانسان قدام ملائكة الله » وجاء
في متى ١٠ « كل من يعترف بى قدام الناس اعترف انا ايضا به
قدام ابي الذى في السماوات » .

٨ وورد في متى ١٦ « انه لما جاء يسوع الى نواحي قيصرية
فيلبس سأل تلاميذه قائلا : من يقول الناس انى انا ابن الانسان ؟ » .

وورد في مرقس ٨ « ثم خرج يسوع وتلاميذه الى قرى قيصرية
فيلبس وفي الطريق سأل تلاميذه قائلا : من يقول الناس انى
انا ؟ » .

ألقاب

فهى فى بعض الانجىا مرافق اى : فى بعض النسخ السيد
بتكلم السيد عن نفسه ، وادب ان يلاحظ هيا ان التلاميذ قد رغبوا
استخدامها فى هذا السياق فلم ينادوا السيد المسيح فط باسم
ابن الانسان .

وقد وردت حينا بمعنى يشبه معناها فى نبوءة دانيال حيث قال
« كما يجمع الزوان ويحرق بالنار هكذا يكون فى انقضاء العالم ،
يرسل ابن الانسان ملائكته فيجمعون من ملكوته جميع المعاصر
والاثمين » (متى ١٣) .

وهى اشارة كاشارة دانيال الى يوم الدينونة ، وصيغتها
بالارامية واحدة فى الموضعين .

هذه هى الاسماء التى تسمى بها السيد المسيح فى ايام دعوته
الاولى او عند نهايتها ، وفى اثناء هذه الدعوة كان يدعى بالمعلم
الصالح احيانا فيقول : « لماذا تدعونى صالحا ؟ ليس احدا صالحا
الا واحد ، وهو الله » .

وعند نهايتها سأل تلاميذه عما يفوقه الناس عنه . فلما قال
له بطرس انك انت المسيح ابن الله باركه ثم امرهم بالكتمان .

وغنى عن القول ان هذه الاسماء انما كانت لهم كما تعود
قراء الكتب الدينية ان يفهموها فى ذلك الحين ، ولم يوص السيد
المسيح تلاميذه ان يفهموا منها غير ذلك حين يذكرون « ابن الله »
او « ابن الانسان » .

لو جرت الامور فى مجراها الذى استقامت عليه الدعوة فى
الجليل من بعد الرسالة المسبحة لمضت هذه الرسالة فى طريقها
سنوات دراز تشبيك . حرب صريخ مع دولة الكهنة فى بيت
القدس .

الختام

ولكن الحوادث حكمت حكمها في السنة التي تحسب الآن سنة ثلاثين للميلاد ، وحن موعد عيد الفصح وزيارة بيت المقدس كما جرت عادة الاسر اليهودية ، ومنها اسرة السيد المسيح : أمه وأخوته وذوو قريباه .

وكان عليه السلام يجارى أسرته في هذه الشعائر التي لا ضير فيها ، ولم يكن يضيق على الناس في المحافظة على المآثورات التي تعودوا أن يحتفلوا بها ويفرحوا فيها بالاجتماع وتبادل التهنئات ، وانما كان ينكر من المآثورات ما كان فيه حجر على الضمائر أو مفاخرة بالتقوى الكاذبة والنفاق المكشوف ، وفيما عدا هذا كان يشارك أسرته في أفراحها القومية ويذهب الى الهيكل ويأمر بشراء القربان ، بل يأمر بسداد الفرضة التي كانت تفرض على كل رأس من رؤوس بنى اسرائيل .

وفي سنوات مضت زار بيت المقدس ولم يذكر قط أنه تخلف عنه في احدى السنوات منذ بشر برسالته في الجليل ، وكان يذهب مع أصحابه القلائل ثم يعود الى الجليل دون أن يحس زيارتهم سدنة الهيكل وذوو الشأن في العاصمة الدينية ، ودون أن يشتبك الفريقان في نضال .

لكن كيف يكون الذهاب الى بيت المقدس في هذه السنة ؟

أنه لا يذهب الى العاصمة هو وأصحابه كما كانوا يذهبون في السنوات الماضية .

انهم يعدون الآن بالالوف في أنحاء الجليل ، واذا قدرنا أن نيفا وثمانين مسيحيا يعدون من التلاميذ فالمسيحيون الذين لا يعدون منهم قد يبلغون عشرة أضعاف هذا العدد أو يزيدون .

الختام

فكيف يذهب هؤلاء المئات مع معلمهم الى بيت المقدس خفية يتسللون اليها ولا يعلنون ولاهم للمعلم الذى يحج معهم الى المدينة ؟ ولماذا هذا التسلل وهذا الاختفاء ؟

هنا موقف من المواقف التى نسميها مواقف استلهاهم الغيب واستخارة الحوادث .

اذهب الى بيت المقدس مع مئات التلاميذ والاتباع منكرا لرسالته حذرا من اعلانها مع هذا الجمع الذى لا يسهل معه التخفى والاستتار .

وماذا يقع من اثر التخفى والاستتار فى نفوس المؤمنين برسالته الروحية ان لم تقل برسالته المسيحية ؟

ايؤمن احد منهم ان رسالة روحية او مسيحية تعم العالم فى الخفاء ، وتستتر لسبب من الاسباب ، فضلا عن السبب الذى يسبق الى الازهان لاول مرحلة ، وهو الحذر والاتقاء !

وجب الذهاب الى بيت المقدس ووجبت العلانية ولا محيد عن الواجبين ، ولتكن الآية الالهية ما تسفر عنه الحوادث بعد حين .
وأدل شئ على أن الموقف الأخير فى الرسالة المسيحية كان على منهاج السيد المسيح فى أمثال هذه المواقف — موقف استخارة الحوادث — أنه عليه السلام سهر ليلة الوداع يصلى ويتناجى ربه قائلا : « اعبر عنى هذه الكأس يا ابتاه .. كما تريد أنت لا كما أريد » .. ثم ايقظ تلاميذه النيام وقال لهم : « اسهروا وصلوا لئلا تدخلوا فى تجربة . أما الروح فنشيط وأما الجسد فضعيف » .

الختام

وشر أعداء عدنه من راجهة أعدائه حيث لا بد أن يواجهوه ، وأعد
العدو لمسئقاة عزيزة تلاميذه ، فطلق يهيه أذهابهم لاحتساب
ما يلاقونه من بلاء ، وصرف عن أذهابهم أنهم غزوة فتح تنجلي عن
غلبة عاجلة على دولة الكهانة الدنيوية ، فليوطنوا أنفسهم اذن
على أسوأ ما يكون ، بل لا يياسوا اذا غلبهم الضعف فتفرقوا عنه ،
ولا يخامرهم الظن أنهم اذن قد خسروا المعركة وانهزموا هزيمة
الضياع ، فهذا الضعف مقدور يتبعه لا محالة نصر قريب .

وتروى الاناجيل أنه عليه السلام دخل الى بيت المقدس على
ظهر اتان كما جاء في بعض النبوءات عن مركب المسيح الموعود ،
وانهم كانوا يحملون السعف أمامه ويفرشون ثيابهم تحت أرجل
مطيته ، ويهتفون بهتاف النصر الذي يحفظه اليهود منذ الطفولة ،
ويتغنون به في المواكب والمحافل لذكرى داود ، وذكرى مجده
المستعاد الى آخر الزمان .

ويفهم من وصايا السيد المسيح أنه ظل في بيت المقدس يرعى
للكناء والفقهاء مكانتهم ولا يقلقهم لى ما هم حريصون عليه من
حقوقها ودعاواها ، ففى إحدى هذه الوصايا يقول مخاطباً
الجموع والتلاميذ : « على كرسى موسى جلس الكتبة والفريسيون
فكل ما قالوا لكم أن تحفظوه فاحفظوه وافعلوه ، ولكن حسب
أعمالهم لا تعملوا لأنهم يقولون ولا يفعلون » .

ولم تسمع منه فى رواية الاناجيل كلمة واحدة يغير بها
ما اختلطه لنفسه فى حكمته الماثورة عما لقيصر وما لله ، فكل
ما سمع منه فى بيت المقدس يعيد ما أسلفه من بيان الملكوت الذى
يدع الىه . وأنه من غير هذا العالم ، ولا شأن له بمسلطان
اسبان والعروش .



الختام

الا أنه من اللحظة الأولى في بيت المقدس لمس مكان من الاشرار التي ترصد له في كل خطوة ، وعرف من الأسئلة التي كانت تنهال عليه أن القوم يأترون به لاهلاكه ، اذ كانت هذه الأسئلة جميعا تنزع الى هدف واحد وهو استدراجه الى كلمة تثبت العصنيان والتمرد على الدولة أو كلمة تثبت « الكفر » ونقض الشريعة ، وكانت أجوبته كلها على ما تعودوه في مواضع العنت والاحراج تستند الى حجته وتستقيم مع غايته ورسالته وتخجل من يحاول احراجهم وتهتك ما يستتره من حجب الرياء ، ولا يبعد أنه قد سمع من بعض رؤساء الهيكل تفصيل المؤامرة المحبوكة ، لان أحدهم وهو — نيقوديموس — كان يزوره ليلا ، وعله واحد من كثيرين .

ثم حدث ما لا بد أن يحدث في عيد كذلك العيد ، بين أناس متممرين وأناس متجردين لدعوة جديدة يتطوعون لنشرها ويتحمسون لصاحبها ، فاشتبك السيد المسيح وسامسة الهيكل في معركة ادبية لم تلبث أن انقلبت الى معركة يدوية ، فقلب عليه السلام موائد الصيارفة وباعة الضحايا وصاح بهم وبسامسة الهيكل يذكرهم أنهم في بيت الله ، وأنهم نقلوه من معبد صلاة وطهارة الى مغارة لصوص .

وكانت هذه هي الوقعة الفاصلة على ما يظهر ، وربما سعى اليها السيد المسيح تقريراً للموق؟ على وجه من الوجوه ، فامتلات الصدور الموقرة واتخذت من درء الفتنة ذريعة الى العمل العاجل ، وبدأ العمل على النحو الذي تفرقت فيه أقوال النقلة والرواة .

الختام

وهنا ينتهى دور التاريخ وينبأ دور العقيدة .

فليس للتاريخ كلمة راسخة فى خبر من الأخبار التى أعقبت
حادثة الهيكل وحركت كهانه للبطش والنكاية .

ففى حادثة الاعتقال لا يدري متتبع الحوادث من اعتقله ومن
دل عليه ، وهل كان معروفا من زياراته للهيكل أو كان مجهولا .
لا يهتدى اليه بغير دليل .

وفى حادثة المحاكمة يجرى الخبر على أنه حوكم بالليل وصدر
الحكم فى يوم واحد ، ويجرى نظام القضاء الموسوى على تحريم
المحاكمة الليلية واستقاط كل حكم يصدر فى قضايا الدم بعد
جلسة واحدة فى يوم واحد ، ولا ينفذ الحكم فى هذه القضايا
إلا إذا صدر بالإجماع .

وفى حادثة التنفيذ يجرى الخبر على أنه قد تم على الرغم من
اعلان الحاكم الرومانى براءة المحكوم عليه ، ويقول انجيل يوحنا
أن تسليمه للتنفيذ كان فى نحو الساعة السادسة ، ويقول انجيل
مرقس أنها كانت الساعة الثالثة فصوله » .

وقد بحث الاسنتاذ ريشارد هزياند Husband فى كتابه
« محاكمة المسيح » تواريخ عيد الفصح فى خمس سنوات من سنة
سبع وعشرين الى سنة ثلاث وثلاثين ، فتبين أنه كان يوم خميس
سنة ثلاثين وكان يوم جمعة سنة ثلاث وثلاثين ، والأخبار تجرى
على أن المحاكمة والصلب حدثا يوم جمعة وأن تناول عشاء الفصح
كان مساء خميس ويوافق السادس من شهر أبريل . أما السنوات
الأخرى غير سنتى ثلاثين وثلاث وثلاثين فقد جاء العيد فيها يوم
الأربعاء سنة سبع وعشرين ويوم الاثنين سنة ثمان وعشرين ويوم
الأحد سنة تسع وعشرين ويوم الثلاثاء سنة احدى وثلاثين ويوم
الاثنين سنة اثنتين وثلاثين .

الختام

ومن الأخبار عن يوم التنفيذ أن الأرض زلزلت وأن القبور تفتحت وخرج منها القديسون فتح في اليوم التالي فلم توجد .
وروى نقلة الأخبار أن القبر يمشون بين الناس فيه جثة ،
وأن السيد المسيح ظهر للتلاميذ مرات وقال لهم لما توهّموا أنه طيف « جسوني وانظروا فإن الروح ليس له لحم وعظام » . . .
« وسألهم أعندكم هنا طعام ؟ فناولوه جزءا من سمك مشوى وشيئا من شهد عسل فأخذوا كل » ٢٤ لوقا .

وقد تناول هذا الموضوع طائفة من أقطاب العلم واللاهوت كالقس ثساين الانجيلي Cheyne والاستاذ هنريك بولس Poulus استاذ اللغات الشرقية بجامعة جينا والدكتور ويجال المختص بالدراسات الأثرية في مصر والشرق الأدنى والدكتور هوجو تول Toll السويدي وغيرهم من علماء الدين والدراسات التاريخية فانتهوا الى التفرقة في أخبار هذه الفترة بين وجهة التاريخ ووجهة الاعتقاد .

ومن الأخبار التاريخية خبر لا يصح اغفاله في هذا الصدد ،
لأنه محل نظر كبير ، وهو خبر الضريح الذي يوجد في طريق « خان يار » بعاصمة كشمير ويسمونه هناك ضريح النبي أو ضريح عيسى ، وروى تاريخ الأعظمى الذي دون قبل مائتي سنة أن الضريح لنبي « اسمه عوس آصاف » ويتناقل أهل كشمير عن آبائهم أنه قدم الى هذه البلاد قبل ألفى سنة ، وينقل المولوى محمد على في ترجمته للقرآن الكريم عن كتاب عربى يسمى « اكمال الدين » محفوظ من ألف سنة عن اسم « عوس آصاف » مذكور فيه وأنه قال عنه أنه رحالة مساح في بلاد كثيرة ، وأن كتاب « برلام ديو شافاط » في صفحة (١١١) يذكر عن عوس آصاف أنه صاحب « بشرى » وأنهم يحفظون مثالا من أمثاله في تعليمه يشبه مثل السيد المسيح عن الزارع والبذور .

الختام

ولقد أورد المولى محمد على هذا التعليق في تفسير الآية الكريمة : « وجعلنا ابن مريم وأمه آية وأويناها الى ربوة ذات قرار ومعين » وأورد تعليقا يقرب منه في تفسير قوله تعالى « انى متوفيك ورافعك الى » وغيرهما من الآيات القرآنية التى تناولت حياة عيسى بن مريم عليه السلام .

وبعد فهذا الكتاب مقصور على غرض واحد وهو جلاء العبقرية المسيحية في صورة عصرية ، نفهمها الآن كما نفهم العبقریات على أقدارها وأسرارها وقد قل فيها نظير هذه العبقرية العالية في تواريخ الأزمان قاطبة . ولا يزال هذا الغرض المجيد متمسكا للتوفية والتجلية من نواح عدة ، فان كتبت لنا ان نوفق لزيادة شىء الى هذه الذخيرة القدسية ، فذلك حسبنا وكفى ، ولا حاجة بنا في هذه الصفحات الى اثاره الجدل في مسائل لا ترتبط بالمقصد الذى قصدناه وقصرنا الرسالة عليه .

ولا نستطيع كما أسلفنا ان نقرر على وجه التحقيق من الناحية التاريخية كيف كانت نهاية السيرة المسيحية ، ولكننا نستطيع ان نقرر على وجه التحقيق أنها انتهت في موعدها حيث أسلمها التاريخ الينا ، فقد كان ذلك الجيل آخر جيل قامت فيه دولة العصبية الدينية التى تحتكر هداية الله ورحمته لسلالة واحدة من أبناء آدم وحواء ، وأول جيل عمت فيه الدعوة الى هداية الهية تحيط بكل من يهتدى من بنى الانسان ، فلم تنقض أربعون سنة حتى تداعت ديانة الاثرة العصبية وتداعى الهيكل الذى اعتصمت به وتجددت فيه ، ثم قامت للضمير الانسانى دعوة حية تبسط نورها كما ينبسط نور الشمس لكل ناظر وكل متطلع ، ولحكمة ما الهم داعيها ان يتسمى كلما تكلم عن نفسه بابن الانسان .

الغاية بعد كل ختام

في احدى روايات الكاتب الروسى العظيم — دستيفسكى —
بطل من أبطال الرواية يتخيل ان السيد المسيح عاد الى الارض
فى طوفة عابرة ونزل بأشبيلية فى أبان سطوة « التفتيش » فوعظ
الناس وصنع المعجزات وأقبل عليه الضعاف والمرضى والمحزونون
يلتمون قدميه ويسألونه العون والرحمة .

وانه ليمضى بين الشعب يصفى عليهم حبه وحنانه ويبسطون له
شكاياتهم ومخاوفهم اذا برئيس ديوان التفتيش — المفتش الأعظم —
يعبر بالمكان ويتأمل السيد والشعب من حوله هنيهة ثم يشير
الى الحراس ويأمرهم ان يعتقلوه ويدعوه حجرة السجناء فى انتظار
التحقيق .

ويأتى المساء فيذهب المفتش الأعظم الى الحجرة ويقول للرسول
الكريم : اننى أعرفك ولا أجهلك ، ولهذا حبستك ، لماذا جئت الى
هنا ؟ لماذا تعوقنا وتلقى العثرات والعقبات فى سبيلنا ؟
ثم يقول له فيما يقول : انك كلفت الناس ما ليست لهم به
طاقة . كلفتهم حرية الضمير ، كلفتهم مؤنة التمييز ، كلفتهم ان
يعرفوا الخير والشر لأنفسهم ، كلفتهم أوعر المسالك فلم يطبقوا
ما كلفتهم وشقيت مساعيهم بما طلبت منهم . . . والآن وقد عرفنا
نحن داءهم وأعفيناهم من ذلك التكليف ، وأعدناهم الى الشرائع
والشعائر ، تعود الينا لتأخذ علينا سبيلنا وتحديثهم من جديد
بحديث الاختيار وحرية الضمير ؟

ليس أثقل على الانسان من حمل الحرية ، وليس أسعد منه
حين يخف عنه حملها وينقاد طائعا لمن يسلبه الحرية ويوممه
فى الوقت نفسه انه قد أطلقها له وفوض اليه الأمر فى اعتقاده
وعمله ، فلماذا تسوم الانسان من جديد أن يفتح عينيه وأن
يتطلع الى المعرفة وأن يختار لنفسه ما يشاء ، وهو لا يعلم
ما يشاء ؟

الغاية بعد كل ختام

انك منحتنا السلطان قديما وليس لك أن تسترده ، وليس في عزمنا أن ننزل عنه ، فمدع هذا الانسان لنا وارجع من حيث أتيت ، والا أسلمناك لهذا الانسان غدا وسلطاناه عليك وحاسبناك بآياتك وأخذناك بمعجزاتك ، ولترين غدا هذا الشعب الذي لثم قدميك اليوم مقبلا علينا مبتهلا لنا أن نخلصه منك وأن ندينك كما ندين الضحايا من المعذبين والمحرقين .

قال ايفان كرامزوف بطل الرواية التي تتخيل هذا الملتقى وهذا الحوار : ان السيد المسيح لم ينبس بكلمة ولم يقابل هذا الوعيد وهذا العداء بعبوس أو ازورار ، وتقدم الى المفتش الأعظم — وهو شيخ فان في التسعين — فلثم شفتيه وخرج الى ظلام المدينة وغاب عن الأنظار .

خلاصة لما تخيله الكاتب العظيم في خطاب طويل مملوء بحكمة الحياة كما يراها « الحكماء » من الطرف الآخر الذي يقابل الحكمة المسيحية : حكمة الرسول الكريم .

ولا نحسب ان الخيال في هذا الخطاب العجيب بعيد من الحقيقة ولا نستبعد ما قاله المفتش الأعظم حين أنذر الرسول الكريم ان يسلمه لمن يثور عليه ويصب عليه الويل والغضب ، بعد ان أحاط به ولثم قدميه وتوسل اليه .

كلا . ان الخيال في ذلك الخطاب العجيب غير بعيد من الحقيقة وأقرب شيء الى طبائع الناس ان يصنعوا ذلك الصنيع وأن يتبعوا المفتش الأعظم في نقمته على الرسول الكريم .

وأقرب شيء ان يكون ، لو عاد السيد المسيح الى الأرض ، ان ينكر الكثير مما يعمل اليوم باسمه وأن يجد بين أتباعه كتبة وغريبيين ينعى عليهم الرياء ويعلمهم من جديد أن السبب للانسان وليس الانسان للسبب ، وأن العبرة بما في الضمائر لا بما تفوه به اللسان

_____ الغاية بعد كل ختام _____

ويبدو على الوجوه ، وان الوحي الحى فى طوية الانسان لا فى طوايا الكتب والأوراق .

أقرب شيء أن يكون أن ينمى على الناس ما نعاء قبل ألف وتسعمائة سنة ، وان يجد انسان اليوم كائنسان الأمس فى شروره وعداوته ، وفى نفاقه وشقاقه ، وفى أعراضه عن اللباب واقباله على القشور ، وفى استعلائه بالتقوى حين يتقى ، ولجاجة فى الجحود والعدوان حين يجحد ويمتدى ، خمرًا جديدة فى زق قديم .

ذلك أقرب شيء أن يكون .

وأقرب شيء أن يقال اذا طاف بالخاطر ذلك الخيال ، أن يردد اللسان قول أبى العلاء :

تعب غير نافع واجتهاد لا يؤدى الى غناء اجتهاد

فقيم يشقى المصلحون ، وقيم يهلك الشهداء ؟ وقيم يأتى الأنبياء ويذهبون ؟ وقيم اختلفت الديانات واصطرع عليها المتدينون ؟ فقيم كل هذا ؟ فقيم جاءهم رسول بعد رسول ؟ وقيم توالى التابعون بعدهم باحسان أو بغير احسان .

جاءوا وعادا :

وانصرفوا والبلاء باق ولم يزل داؤنا العياء

لئن قيل هذا ليكونن أقرب ما يقال بعد تلك الحقيقة التى جاءت فى صورة الخيال :

ولكن الحقيقة الكبرى التى توزن بها جميع الحقائق هى أن الحقيقة لا ترى من جانب واحد ، ولا سيما الحقيقة التى تخلد على الزمن فى أطوار الانسان منذ كان ، وتخلد معه انى يكون .

الغاية بعد كل ختام

ليست حرية الضمير مطلبا محدود المسافة ، يرحل اليه الانسان ، ثم يصل اليه ويقعد عنه ، ويكف بعده عن كل عناء .

انما حرية الضمير جهاد دائم وعمل دائم ، يتقدم فيه الانسان سُوط بعد سُوط ، أو طبقة فوق طبقة ، ولا يفرغ من جهاده يوما الا لينظر بعده الى جهاد مستأنف ولا يودع الشر في مرحلة من مراحل الا ليلقاه ويجاهده ، ولن يلقاه في سلام .

ومطالبنا المحسوسة تهدينا الى القياس الصحيح في هذه المشكلة ، وهي أولى بأن ندركها من المطالب الخفية التي تعتلج بالضمير وتبتعثه الى العمل مرة حيث يرى مواقع خطوه ومرات حيث يبصر فلا يرى غير الحجب والظلمات .

منذا يقول ان عناء التعليم باطل اذا رأى الطفل يحمل الكتاب وهو في الخامسة ، ورآه يحمله وهو في العاشرة ، ورآه يحمله وهو في العشرين ثم في الثلاثين ، ثم رآه مدى الحياة لا يستغنى عن علم ولا يقضى على الجهل كل القضاء .

منذا يقول ان عناء الطب باطل اذا رأى الناس يمرضون بعد علمهم بالجراثيم وبعد افتنانهم في الطبابة ومواقع الدواء وموانع الشفاء .

منذا يقول ان الغاية عبث لأن الطريق اليها طويل ، او لأنها غاية تتلوها غاية بلا انقطاع ولا اكتفاء ؟

لا نقول هذا في محسوساتنا التي تلمحها ونلمسها ، فهل نقوله في غاية كحرية الضمير هي سر الاسرار في حياة الانسان منذ كان وأنى يكون ؟ .

ليست العبرة ان الشر واقع . ولكن العبرة كيف ننظر اليه وكيف نواتمه أو كيف نتقيه .

الغاية بعد كل ختام

وإذا وقع اثنان في الشر ، فليس الذى وقع فيه وهو مستريح اليه مستزيد منه ، كالذى وقع فيه وهو مضطرب اليه نادم عليه ، وليس الذى وقع فيه وهو يعلمه كالذى وقع فيه وهو يجهله ، أو يقف منه موقف المغالطة بين العلم والجهل وبين القصد والاضطرار .

انما الانسان غير الحيوان البهيم لانه صاحب ضمير ، وانما يقاس ضمير الانسان بالقيم التى يقومها والمثل العليا التى يتمثلها ، والمطالب التى يطلبها وينالها أو لا ينالها ، وما دام المصلحون والرسول يعلمون الانسان قيمة يغلبها ويرفعون أمامه مثلا أعلى يتسامى اليه . . فهم عاملون ، وعملهم لازم ، ونتيجته محققة ، وان دام الشر ولم ينقص عدد الذنوب والجرائم بأرقام الاحصاء .

وإذا قلنا يوما أن الانسان فى هذا العصر يطلب الخير ولا يدركه ، فقد قلنا على اليقين أنه أفضل من الانسان الذى كان لا يطلبه ولا يعرفه ، وأن عمله غير مطلوب وغير معروف ، كما يعمل الحيوان البهيم .

انما تقاس الأديان بما تودعه النفوس من القيم والحوافز ، وبما تزيده من نصيب الانسان فى حرية الضمير أو فى حرية التمييز بين الحسن والقبيح ، وقد عملت الأديان كثيرا ولا تزال قادرة على العمل الكثير ، ولكنها لن تغنى الانسان يوما عن جهاد الضمير . كان جهلاء الناس فيما غبر ينتظرون ألف سنة يعم فيها الخير وينقطع فيها الشر ويمتنع الشقاء ولا يرى فى العالم يومئذ غير سعداء أبناء سعداء .

وكان « العارفون » يقولون عن هؤلاء انهم جهلاء . لكن هؤلاء العارفين أجهل منهم إذا اعتقدوا أن ديننا من الأديان لم يعمل عملا ، ولم يكن غير عبث من العبث ، لأن الدنيا باقية فيها الشر ، باقية فيها البغى ، باقية فيها الكفران .

أى فرق بين العارفين الذين ينتظرون من الدين دنيا لاتعاب
وبين الجاهلين الذين انتظروا السعادة المطلقة فى «الآلفية» الموعودة
آخر الزمان ، بعد قرون تعد بالعشرات أو بالمئات ؟
لعل هؤلاء الجاهلين أقرب الى التقدير الصحيح من أولئك
العارفين ، لانهم يفكرون وينتظرون «الآلفية» . . وقد انتظرها
الجاهلون بغير تفكير !

لو عاذ السيد المسيح اليوم لوجد كثيرا يصنعه ويعيد صنعه ،
ولصنع كثيرا بين أتباعه ومن يعملون باسمه ويتواصلون بوصاياه ،
ولكن الدنيا الى يصنع فيها الهداة صنيعا كثير خير من الدنيا التى
لا موضع فيها لصنيع الهداة وجهاد الضمير .

ولن يختم المسيح العائد الى الدنيا رسالة الخير والهداية ، فتلك
هى شروط الضمير الذى لا ختام له ، وهو الغاية وراء كل ختام .
وسيعلم الناس فى العصر الحديث — ان لم يكونوا قد علموا
حتى اليوم — ان عقيدة الانسان شىء لا يأتية من الخارج فيقبله
مرضاة للداعى او ممثنا عليه ، ولكنها هى ضميره وقوام حياته
الباطنية يصلحه ، ان احتاج الى الاصلاح ، كما يصلح بدنه عند
الطبيب وهو لا يمتن عليه ولا يرى انه عالج نفسه لمرضاته .
فالعقيدة مسألة الانسان ، لا شأن للانبياء بها الا لانها مسألة
الانسان ، وعليه اذا عالج اصلاحه ان يعالجها كما يعالج جزءا من
نفسه بل كما يعالج قوام نفسه ، ولا يعالجها كأنها بضاعة يرددها الى
صاحبها ويفرغ من أمرها ، فلا فراغ من أمر العقيدة الى آخر الزمان .

الفهرست

الصفحة	الموضوع
٧	مقدمة
٩	المسيح في التاريخ
١٥	النبوة بين بنى اسرائيل
٢١	الطوائف اليهودية في عصر الميلاد
٣٩	الحالة السياسية والاجتماعية في عصر الميلاد
٤٩	الحياة الدينية في العالم في عصر الميلاد
٥٧	الحياة الفكرية في عصر الميلاد
٦٩	جيل الامم
٧٥	تاريخ الميلاد
٩١	صورة وصفية
١٠١	الدعوة
١٠٩	اختيار القبلة
١١٥	تجارب الدعوة
١٢١	الشريعة
١٣١	شريعة الحب
١٤٣	آداب حياة
١٥١	ملكوت السموات
١٦٣	ادوات الدعوة
١٧٥	اخلاص التلاميذ
١٨٩	الاناجيل
١٩٧	الختام
٢١٥	الغاية بعد كل ختام

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

مكتبات الأسرة



بسعر رمزي خمسون قرشاً

بمناسبة

مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٤

Bibliotheca Alexandrina



0422044



مطابق

الهيئة المصرية